

N.º
75

MARZO/1978
1294-1325

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



G. M. ALEXANDER MATANOVIC (Yugoslavia)

Pts. 85



EDITORIA. Y DISTRIBUIDORA DE EDICIONES MARTINEZ ROCA S.A., EDITORIAL BRUGUERA, EDITORIAL AGUILERA, EDICIONES LIMITADAS CATALAN, BATSFORD LIMITED, CHESS PLAYER SAHOVSKI INFORMATO^m CHESS BRITISH MAGAZINE PUBLICATIONS and WJGO MURSIA EDITORE.
(Sólo venta directa)

AÑO VIII - NUMERO 75
1.º MARZO 1978
EJEMPLAR SUELTO 85 PESETAS
SUSCRIPCION ANUAL PARA 1978

España y Portugal: 950 pesetas
Extranjero: 15 \$ USA
Extranjero (Vía Aérea): 22 \$ USA

Correspondencia: «JAQUE»
Apartado 529 - C/. Loyola, 13
Telf. 428695 - SAN SEBASTIAN (España)

EDITORIAL

Realmente, 1978 se ha convertido en una «caja de Pandora» para JAQUE. Nuestras sorpresas han ido desde tener que lanzar una segunda edición de los ejemplares de enero y febrero —la primera edición se agotó nada más salir de máquina— hasta ver desbordadas nuestras oficinas por el I TORNEO INTERNACIONAL POSTAL de nuestra publicación, en el que 32 países avalan su éxito. Pero este breve panegírico triunfalista no deja de ser el fruto de todos aquellos entusiastas de JAQUE que con su desinteresada colaboración y ánimos, han hecho posible que hoy nuestro ajedrez se pasee por 83 países.

Pero, como en la leyenda, la «caja de Pandora» sigue funcionando, y así nos hemos visto en la imposibilidad de poder servir algunos títulos de editoras extranjeras que en el momento de escribir estas líneas tratamos de reponer de cara a atender la enorme demanda existente. Igualmente aquellos interesados en el reloj alemán BHB, lo tendrán a su disposición próximamente, dado que la fábrica del mismo nos comunica la inmediata llegada de una nueva remesa.

Agradecemos también las cartas de felicitación por los dos primeros números del año, que esperamos superar a lo largo del presente ejercicio.

SUMARIO

PORTISCH, VENCEDOR EN WIJK AAN ZEE. - Exclusiva de nuestro corresponsal Antonio GUDE y comentarios del G. M. Alberic O'KELLY	2
EL NUEVO E.L.O. 1978. - Por Adolfo González	8
CAMPEONATO DE CBUA. - Por Romelio Milián Glez.	12
SACRIFICIOS DE DAMA. - Por Félix Del Hoyo	14
MATCH U.R.S.S. - YUGOSLAVIA. - Traducción de J. M. ^a Lanz	16
MITO Y REALIDAD DE LOS CAMPEONATOS MUNDIALES. - De Steinitz a Alekhine (1. ^a Parte) - Por Romelio Milián Glez.	19
EL PODER DE LA JUGADA. - Por el G. M. Ljubomir KAVALEK, en exclusiva para JAQUE	22
MARI, 5,5 - 3,5 ESLON. - Por nuestro corresponsal José RAMÍREZ y el M. I. Jan ESLON	25
EL CUADRADO ERRANTE. - Por B. VORONKOV	26
ECOS DEL MATCH KORCHNOI - SPASSKY. - Por el G. M. Alberic O'KELLY	29
DZINDZICHASCHVILI, VENCEDOR EN HASTINGS. - Por el M. I. Román TORAN	33
I TORNEO INTERNACIONAL POSTAL «REVISTA JAQUE» y CAMPEONATO MUNDIAL POSTAL FEMENINO.	36
LOS ESPAÑOLES EN EUROPA	38
ULTIMA HORA	39
TELETIPO INFORMATIVO	40

CORRESPONSALES. — Extranjero: Ronald Cámara (Brasil), Salomao Rovedo (Brasil), José Mugnos (Argentina), Oscar Veronese (Argentina), Romelio Milián Glez. (Cuba), César Uribe (Venezuela), Everest Rossell (México), Antonio Gude (Holanda), Hamlet Danilo García (Nicaragua), Moraza Choisne (Puerto Rico), Matos Rivera (R. Dominicana), José M.^a Gutiérrez (R. F. A.). España: José Moreno (Zaragoza), Felipe Neri Junquera (Oviedo), Leontxo García (Alicante), Fco. Noriega (Asturias), Alejandro Ortega (Las Palmas), José Ramírez (Valencia), Benito López Esnaola (Vitoria) y R. Crusi More (Barcelona).

DISTRIBUIDORES:

MADRID: Editorial Aguilera
BARCELONA: Enrique Catalán
BILBAO: Arturo Diéguez
PORTUGAL: Joaquín Durao
ARGENTINA: Eugenio G. Píder

FRANCIA: Librería Saint-Germain
COSTA RICA: Librería Universal
COLOMBIA: Alvaro Valbuena
BRASIL: Librería Padrao



GEORGHIU



GLIGORIC



HORT






KAVALEK






NAJDORF




O'KELLY


Editor - Director: José M.ª González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.


Sub - Director: Adolfo González



DEL HOYO



M. GONZALEZ



J. M.ª LANZ



PANNO



PETROSIAN



POMAR



QUINTEROS



SZMETAN



CZERNIAK



KOLTANOWSKI



SMYSLOV



TORAN



CALVO



DURAO



BELLON



GRAN VICTORIA DE PORTISCH EN WIJK AAN ZEE

Por nuestro enviado especial
ANTONIO GUIDE, en exclusiva para JAQUE

El 40.º Torneo Internacional de Hoogovens se caracterizó por una nueva restricción del presupuesto, ya que en la presente edición no hubo torneos de M.I. ni femenino: «La crisis que atraviesa la industria del acero lo ha exigido», explicó el Sr. Albrecht, directivo de la firma.

No por eso deja de ser impresionante el plantel de ajedrecistas reunido: once G.M., entre los cuales tres Candidatos, encabezados por KORCHNOI, apenas vuelto de Belgrado con ese difícil derecho de enfrentarse a KARPOV por el título mundial.

Veamos qué pasó:

KORCHNOI empieza fuerte, encabezando la clasificación hasta la quinta ronda, en que es alcanzado por ANDERSSON y PORTISCH. En la sexta, ANDERSSON pierde terreno. Continúa el codo a codo entre KORCHNOI y PORTISCH en la séptima, con 5 puntos, seguidos por ANDERSSON, TIMMAN y REE, con 4. En la octava ronda se produce la gran sorpresa del torneo: el colista VAN DER STERREN consigue su primera y única victoria derrotando a KORCHNOI, tras error garrafal de éste (véase diagrama) (1). A partir de este momento, PORTISCH se hace dueño de la cabeza y de nada sirven los esfuerzos de Víctor El Terrible por alcanzarle. Aunque KORCHNOI gana sus dos últimas partidas, PORTISCH termina vencedor en solitario, cediendo medio punto de su ventaja en la última ronda (partida harto complicada a pesar de sus 13 jugadas, llena de argucias y maniobras sutiles. MECKING, mediante detallado análisis, llegó incluso a demostrar luego cómo PORTISCH hubiera inexorablemente obtenido tablas en nada menos que 217 líneas.

PORTISCH, indiscutiblemente, dominó el torneo. Consiguió imponer su estrategia en casi todas las partidas que jugó con

blancas (sus cinco victorias fueron conseguidas con este color), utilizando ese pequeño excedente lógico-posicional con que se pasea por el mundo. En la posición del diagrama (2), el húngaro dejó escapar la oportunidad de ganar, pese a lo cual, acabó confortablemente asentado en el primer puesto. Recomendaciones de este cronista: PORTISCH / PANNÓ y KORCHNOI / PORTISCH, por la brillante labor defensiva del magyar.

De KORCHNOI, ¿qué decir cuando su popularidad no tiene mucho que envidiar a la de Jane Fonda? Jugó bien, con ambición. Lástima de su tropiezo con VAN DER STERREN, que nos privó a los espectadores del siempre deseable caudal sangriento de última hora. Estimo que sus mejores luchas fueron con MECKING, PANNÓ y PORTISCH.

ANDERSSON aplicó sus superposicionales planteos de manera tal que ganó tres partidas, hizo unas cuantas tablas y no se apeó ya del tercer puesto. En el juego del primer tablero sueco hay tal sentido de la disposición armónica de las piezas, que hasta pierde con ellas bien colocadas (!).

REE consiguió puntuación suficiente para que la FIDE le adjudique el título de G.M., pero me pregunto si hay que felicitar a un recién llegado al Olimpo con una victoria y diez tablas. Me temo que sí.

Demasiadas tablas también para un jugador tan fino como TIMMAN, pero, en fin, siempre interesantes sus partidas con MILES, así como su K.O. a MECKING.

PANNÓ es un G.M. sumamente experto y equilibrado; por, consiguiente, justo su 50 por 100 de la puntuación.

A causa de sus derrotas con MECKING (error en plena apertura), TIMMAN (su angelito negro) y KORCHNOI, MILES poco más pudo hacer ya que pasear sus sinsabores e ir pensando en el regreso. Parece

que el gran jugador inglés está teniendo problemas con su repertorio de aperturas.

¡Hay que ver lo poco que la gente cree en la humildad de un argentino llamado NAJDORF!; y lo malo es que él pretende ahora justificarla con eso de que se va haciendo viejo, como si no supiéramos todos que ése es uno de sus trucos y que, en realidad, sólo tiene 25 años recién cumplidos...

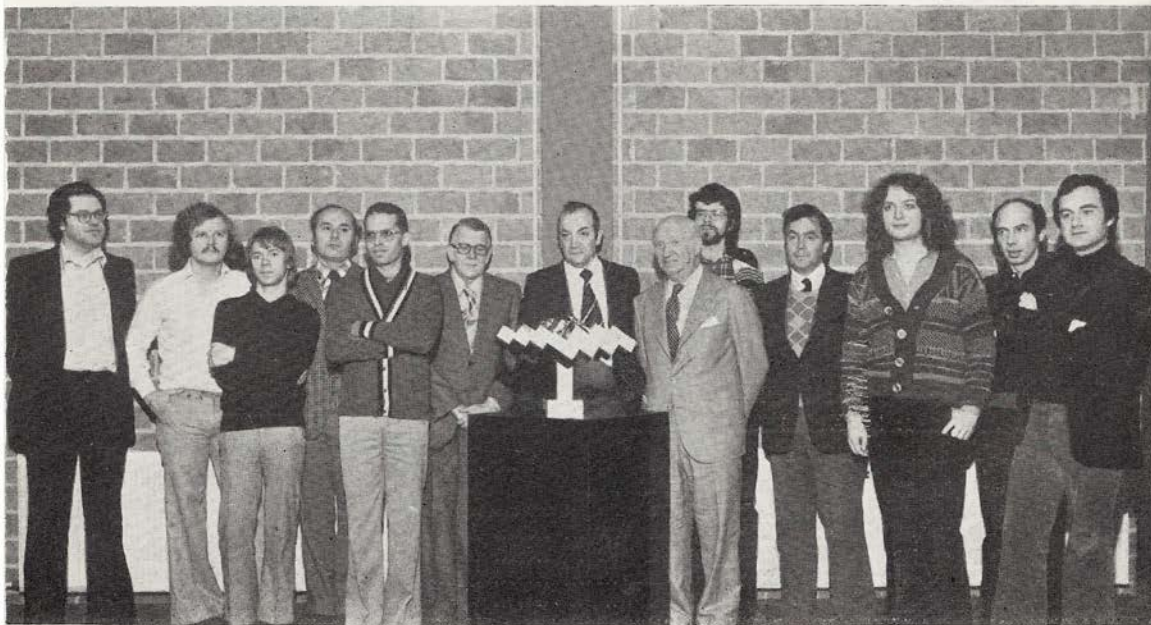
Catastrófico el resultado de MECKING (+ 2, = 6, - 3). Recuérdese que figura en el tercer lugar de la última lista ELO, con 2.630 puntos (igual que PORTISCH y SPASSKY). Decididamente, estaba en baja forma y no hace falta mayores comentarios. Sin embargo, a CALVO no le disgustará saber que KORCHNOI le envió un ramo de tulipanes para agradecer su empeinamiento deportivo durante la última ronda. Entre las flores, esta nota: «Chico, por un momento creí que estabas dolido por nuestra partida y te vengabas así, pero luego pude comprobar que las 217 líneas de tablas eran 219: habías omitido dos». A lo que MECKING, durante el banquete de clausura, respondió verbal y húmeda-

mente: «Te agradezco mucho la confianza, pero ¿te das cuenta de cómo estudia Portisch?».

SOSONKO, mal, con sus nueve tablas. Aparte de las duramente arrancadas a KORCHNOI, hay que reconocerle un interesante aporte teórico al Dragón, contra TIMMAN, que mejora la partida TIMMAN / MILES, Inglaterra-Holanda, 1977, amistoso. (1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C; 7. P3A, C3A; 8. D2D, 0-0; 9. 0-0-0, CxC; 10. AxC, A3R; 11. C5D, AxC; 12. PxA, T1A; 13. P4CR, D2A; 14. P3A. En esta posición, MILES jugó 14. P4R, perdiendo en 28 jugadas. SOSONKO continuó con 14. D4T y pudo crear contrachances, entablando.)

KAVALEK, bajísimo de forma, no consiguió ganar partida. ¿Qué le pasa a este gran jugador?

Finalmente, el debutante, benjamín y nueva figura holandesa, VAN DER STERREN, que fue tratado duramente, pero se anotó uno de los pocos triunfos que alguien pueda contar sobre la Defensa Francesa de un tal VIKTOR KORCHNOI...

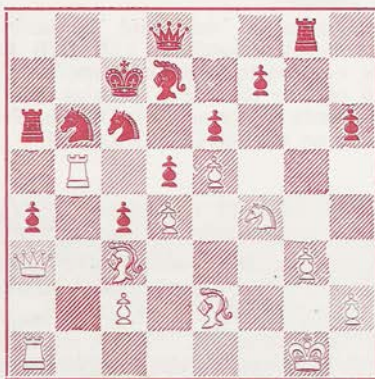


De izqda. a dcha.: Ree, Miles, Andersson, Portisch, Mecking, organizador, Korchnoi, Najdorf, Van Der Sterren, Panno, Timman, Kavalek y Sosonko.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.	Son.
1.	PORTISCH (Hungría)	2.630	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8	
2.	KORCHNOI (?)	2.665	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	7,5	
3.	ANDERSSON (Suecia)	2.545	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	6,5	
4.	REE (Holanda)	2.500	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6	31,50
5.	TIMMAN (Holanda)	2.585	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6	31,00
6.	PANNO (Argentina)	2.580	0	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	5,5	
7.	MILES (Inglaterra)	2.565	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	1	0	1/2	1	1	5	25,75
8.	NAJDORF (Argentina)	2.525	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	◆	1/2	1/2	1/2	1	5	25,00
9.	MECKING (Brasil)	2.630	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	◆	1/2	1/2	1	5	24,50
10.	SOSONKO (Holanda)	2.575	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	4,5	
11.	KAVALEK (EE.UU.)	2.570	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	4	
12.	VAN DER STERREN (Holanda) ...	2.400	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	3	

(1)

V. D. STERREN / KORCHNOI



Posición después de 38. D3T

En esta posición, KORCHNOI jugó: 38. ..., CxPD??, a lo que siguió 39. D5A+, R2C; 40. AxC, AxT; 41. DxA, y el aspirante trató de resistir aún, en posición perdida, hasta la jugada 60.

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: MECKING (Brasil)

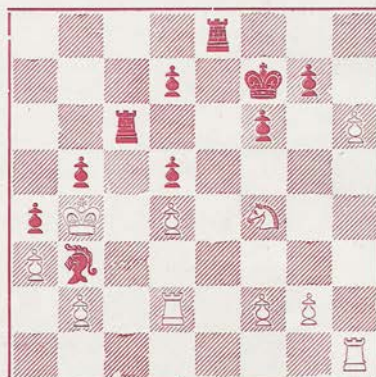
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. TR-1R, D3C |
| 2. C3AR, P3D | 12. C3C, P5C |
| 3. P4D, PxP | 13. C4T, D2A |
| 4. CxP, C3AR | 14. C4D, A2R |
| 5. C3AD, P3TD | 15. D3T, 0-0-0 |
| 6. A5CR, P3R | 16. P5A, C4A |
| 7. P4A, CD-2D | 17. PxP, CxC |
| 8. D3A, D2A | 18. PxP+, R1C |
| 9. 0-0-0, P4CD | 19. C6R, D4T |
| 10. A3D, A2C | 20. P5R, T1AD |

- | | |
|----------------|----------------|
| 21. PxC, PxP | 29. AxA, DxP |
| 22. A4A, CxPC | 30. AxPC, T2A |
| 23. RxC, T6A | 31. D6R, D2C |
| 24. R1A, TR1AD | 32. A4R, D4C+ |
| 25. C4D, A1A | 33. R2C, AxA |
| 26. T8R, DxPT | 34. DxPT+, R1C |
| 27. TxT+, TxT | 35. A6D |
| 28. AxP+, R1T | (1-0) |

(2)

MILES / PORTISCH



Posición después de 34. P6T

Portisch perdió aquí su oportunidad de ganar, jugando: 34. ..., P4C, y la partida terminó tablas.

Si en lugar de ello, hubiera jugado: 34. ..., T1TD!, no parece que las blancas puedan eludir la derrota. P. ej.: 35. P7T, T5A+; 36. RxC, T1C+; 37. R6T, T2A, y para evitar el mate (A5A+, T2T++), sólo hay 38. T2A, TxT; 39. P8T=D, TxD; 40. TxT, TxPA (-+).

Blancas: PORTISCH (Hungría)

Negras: TIMMAN (Holanda)

DEFENSA NIMZOINDIA

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R 3. C3AD, ...

Aceptando la lucha abierta, en lugar de 3. C3AR, que es la moda actual, aunque ciertamente menos natural. El empleo del demasiado tranquilo sistema 1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P3CD; 3. A2C, A2C; 4. 0-0, P3R; 5. P3D, P4D, permitió a las negras obtener fácilmente la igualdad en la partida PORTISCH - KARPOV, Campeonato de Europa por Equipos, Moscú 1977.

3. ..., A5C 5. A3D, C3AD

4. P3R, P4A 6. C3A, AxC+

Este esquema fue puesto de moda por el G. M. Robert HÜBNER y permitió a FISCHER ganar una de sus partidas con SPASSKY en 1972. Parece que TIMMAN no se encontraba muy inspirado; en efecto, el G. M. húngaro Istvan CSOM, que practicó esta continuación durante varios años, la abandonó repentinamente sin que se supiera por qué; esta partida nos dará la respuesta.

7. PxA, P3D

8. 0-0, P4R 9. C2D!, ...

He aquí la sorpresa. Las blancas sacrifican su PD.

9. ..., PAXP

Esto proporcionará enorme juego a la pareja de alfiles blancos y es en cierta forma contrario al espíritu de 6. ..., AxC+; que busca precisamente evitar que éstos dispongan de espacio. Si 9. ..., 0-0; 10. P5D, C2R; 11. P4R, las blancas estarían mejor.

10. PAXP, PXP

11. PXP, CXP 12. T1R+, C3R

Las molestias comenzaban con 12. ..., A3R; 13. C4R, seguido de A5CR.

13. A3T!, ...

Asegurando la recuperación del peón.

13. ..., 0-0 14. C3C, ...

Defendiendo los accesos a 4AD negro y amenazando AxPD.

14. ..., D2D 15. T3R!, ...

No 15. AxPD, debido a 15. ..., T1D

15. ..., D3A

Si 15. ..., T1D; 16. A2C, con fuerte ataque sobre el ala de rey.

16. AxPD, T1D 17. A5R, ...

Las blancas han recuperado el peón con gran ventaja, mientras su oponente sigue con su flanco de dama paralizado.

17. ..., C2D 18. D5T!, P3TR

Perdería enseguida 18. ..., P3CR; por 19. DxPT+!

19. A2C, DXP+

Tratando de curarse en salud en el final para evitar un ataque irresistible.

20. RxD, C5A+

21. R1C, CxD 22. T1D!, ...

Impidiendo moverse al caballo de 2D, a causa de A7T+.

22. ..., T1AR 23. A3T!, ...

Era necesario entregar la calidad.

23. ..., T1D 24. A2C, ...

Pequeña repetición de jugadas, con vistas a ganar tiempo al reloj, o bien, proporcionar más tiempo al adversario para contemplar su desastre.

24. ..., T1A

25. A3T, T1D 26. A5A!, ...

Amenazando A7R.

26. ..., C4-3A

27. A7R, T1R 29. TxT+, CxT

28. AxC3A, CxA 30. T8D, R1A

Si 30. ..., AxA; 31. TxT, y las negras no tendrían salvación.

31. AxA

Las negras abandonan. Si 31. ..., R2R; 32. T7D+, conservando la pieza. A esto se le puede llamar «fabricarse un uno a medida».

Blancas: KAVALEK (EE.UU.)

Negras: KORCHNOI (?)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R 2. P3D, ...

Evitando toda discusión teórica; las blancas se proponen jugar una Defensa India con un tiempo de más. Pero, el miedo no es el comienzo de la sabiduría.

2. ..., P3CD

Sistema poco habitual, en lugar de P4AD ó P4D.

3. P3CR, A2C

4. A2C, P4AD 6. 0-0, A2R

5. C3AR, C3AR 7. P5R, ...

Estrategia dudosa, abandonando prematuramente el control de la casilla 5D.

7. ..., C4D 8. P4D, P5A!

Bloqueando las casillas blancas para intentar atacar el P5R.

9. P3A, 0-0 13. CxPR, C2D

10. CD2D, P4CD 14. C2-3A, T1A

11. T1R, P3D 15. P3TD, CxC

12. D2A, PXP 16. PxC?, ...

Abre la vertical de dama, lo que desembra en una rápida ventaja negra. Mejor era CxP.

16. ..., T2A!

17. C4D, P3TD 18. A4R, P3T

Evitando P3CR para no permitir al alfil en 1AR activarse.

19. **D2R, A4A** 21. **A2A, C2R!**
20. **T1D, T2D** 22. **AxP, ...**

Esta jugada levantó al público de sus asientos, pero después de la partida KORCHNOI declaró que las blancas están perdidas de cualquier forma. En efecto, si 22. A3R, sería desagradable 22. ..., D2A.

22. ..., **PxA** 23. **D4C+**, ...

KAVALEK plantea amenazas fáciles de parar.

23. ..., **R1T** 24. **C2R, ...**

Si 24. D5T, C1C es suficiente.

24. ..., **C3C!**

25. **P4TR, T7D** 26. **C4A, CxPR**

Poniendo fin a la discusión.

27. **D5T, TxT+** 28. **TxT, D3A**

Y las blancas abandonaron. KAVALEK no estuvo a la altura de su clase ni en esta partida ni en el torneo.

Blancas: MECKING (Brasil)

Negras: MILES (Inglaterra)

DEFENSA CARO-KANN

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. P4R, P3AD | 14. DxC, DxP+ |
| 2. P4D, P4D | 15. T3R, D4TD |
| 3. C3AD, PxP | 16. D5C, D3C |
| 4. CxP, C2D | 17. P5T, A4A |
| 5. C3AR, C1-3A | 18. T2R, 0-0 |
| 6. CxC+, CxC | 19. A3R, D1D |
| 7. C5R, A4A | 20. T2D, DxD |
| 8. P3AD, P3R | 21. AxD, P3A |
| 9. P4CR, A3C | 22. A3R, P4R |
| 10. P4TR, A3D | 23. A4A+, R1T |
| 11. D2R, AxC | 24. P6T, PxP |
| 12. PxA, D4D | 25. AxPTR, TR-1R |
| 13. T3T, CxP | (1 - 0) |

Blancas: ANDERSSON (Suecia)

Negras: NAJDORF (Argentina)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. P4AD, C3AR | 18. P4D, PxP |
| 2. C3AR, P3CR | 19. AxP, A6T |
| 3. P3CR, A2C | 20. TR1D, AxA |
| 4. A2C, 0-0 | 21. RxA, D3R |
| 5. 0-0, P3D | 22. T1CD, P3C |
| 6. C3A, P4R | 23. D2C, C4-2D |
| 7. P3D, T1R | 24. TD1A, C4R |
| 8. A2D, C3A | 25. C1R, P4TR |
| 9. T1A, P3TR | 26. C3D, A3T |
| 10. P3TD, A3R | 27. T1CD, C5A |
| 11. P4CD, D2D | 28. D3C, C5R |
| 12. P5C, C1D | 29. P3R, CR-7D |
| 13. P5A, A5C | 30. D4C, CxT |
| 14. PxP, PxP | 31. TxC, P5T |
| 15. D4T, C3R | 32. T1D, P6T+ |
| 16. A3R, C4A | 33. R1C, CxPR! |
| 17. D4C, TD1A | (0 - 1) |

Blancas: KORCHNOI (?)

Negras: PORTISCH (Hungría)

APERTURA INGLESA

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. P4AD, P4AD | 22. C5D, D3D |
| 2. C3AR, C3AR | 23. D5C, TR1A |
| 3. P3CR, P4D | 24. PxP, AxC |
| 4. PxP, CxP | 25. PxA, C5D |
| 5. A2C, C3AD | 26. AxC, PxA |
| 6. C3A, P3R | 27. D2R, T6A |
| 7. 0-0, A2R | 28. TD1C, T6R |
| 8. P4D, 0-0 | 29. D4A, P6D |
| 9. P4R, C4-5C | 30. T1D, P4CD |
| 10. P3TD, PxP | 31. D4D, A1D |
| 11. PxC, PxC | 32. R1T, A3C |
| 12. PxP, D2A | 33. D3A, D4R |
| 13. A3R, P3CD | 34. D6A, D5D |
| 14. D2R, P4R | 35. P6D, T4R |
| 15. C2D, A3R | 36. D3AR, TD1R |
| 16. P4AR, P3A | 37. P7D, T1-2R |
| 17. P5A, A2A | 38. P8=D+, DxD |
| 18. TR1A, TD1D | 39. TxP, D1A |
| 19. A2A, P4TD | 40. T1AR, P3T |
| 20. C4A, T1C | TABLAS |
| 21. C3R, PxP | |

Blancas: KORCHNOI (?)

Negras: PANNO (Argentina)

APERTURA INGLESA

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. P4AD, C3AR | 16. D2C, D2R |
| 2. C3AD, P3R | 17. P4TD, P4D |
| 3. C3A, A5C | 18. C5R, C3D |
| 4. D2A, P4A | 19. P3A, A3C |
| 5. P3TD, A4T | 20. C6A, D2C |
| 6. P3R, 0-0 | 21. PxP, PxP |
| 7. P4D, P3CD | 22. D3T, TxC |
| 8. A3D, A2C | 23. PxT, DxP |
| 9. 0-0, AxCD | 24. TD1A, T1A |
| 10. DxA, A5R | 25. TR1D, C2D |
| 11. A2R, C3A | 26. A1R, C3C |
| 12. PxP, PxP | 27. D2T, P5A |
| 13. P4CD, T1A | 28. P5T, C1T |
| 14. P5C, C4TD | 29. D2D |
| 15. A2D, C2C | (1 - 0) |

Blancas: MECKING (Brasil)

Negras: KORCHNOI (?)

DEFENSA FRANCESA

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. P4R, P3R | 12. 0-0, P5A |
| 2. P4D, P4D | 13. A2R, D4T |
| 3. C3AD, A5C | 14. A2D, A2D |
| 4. P5R, P4AD | 15. TR1C, D2A |
| 5. P3TD, AxC+ | 16. C4T, TD1AR |
| 6. PxA, C2R | 17. P4A, A1R |
| 7. D4C, 0-0 | 18. D4C, C3C |
| 8. C3A, C1-3A | 19. CxC, AxC |
| 9. A3D, P4A | 20. T2T, C2R |
| 10. PxP a.p., TxP | 21. T2-2C, P3C |
| 11. D5T, P3TR | 22. D3T, C4A |

23. T1R, D2R
24. T2T, C3D
25. A3A, C5R
26. AxC, AxA
27. P3C, D2A
28. D4C, P4CR
29. T2-1T, T4A
30. T1AR, AxP
31. T2A, D3C
32. T1R, A5R
33. TxA, PxT
34. R1A, T4C
35. D2R, T8C+
36. R2C, T7C
37. DxPA, P6R
38. AxP, D5R+
39. R3T, TxT
40. AxT, PxP
41. PxP, TxP
42. A3C, T4A
43. D8A+, T1A
44. D4A, P4TR
45. D5C, D5C+
46. R2C, P5T (0 - 1)

Blancas: MILES (Inglaterra)

Negras: KORCHNOI (?)

DEFENSA INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. P4D, C3AR | 18. T2D, T3A |
| 2. C3AR, P3R | 19. D3A, T1-1AR |
| 3. P3CR, P3CD | 20. P3TD, D1R |
| 4. A2C, A2C | 21. D3D, D4T |
| 5. P4A, A2R | 22. T2-1D, R1T |
| 6. 0-0, 0-0 | 23. C4T, AxA |
| 7. C3A, C5R | 24. RxA, P4CR |
| 8. D2A, CxC | 25. C3A, T3T |
| 9. DxC, P4AR | 26. P4TR, PxPT |
| 10. P3C, A3A | 27. D3A+, R1C |
| 11. A2C, C3A | 28. PxPT, D5C+ |
| 12. TD1D, D2R | 29. R2T, C4C |
| 13. D2D, C1D | 30. CxC, P6A!! |
| 14. P5D, AxA | 31. DxP, TxP+ |
| 15. DxA, P3D | 32. D3T, DxC (0 - 1) |
| 16. PxP, CxP | |
| 17. P4CD, P5A | |

Blancas: NAJDORF (Argentina)

Negras: VAN DER STERREN (Holanda)

- | | |
|---------------|-----------------------|
| 1. P4AD, C3AR | 22. P4TD, T5A |
| 2. C3AD, P4AD | 23. P5C, D1A |
| 3. C3A, P3R | 24. A1R, T4A |
| 4. P4D, PxP | 25. D3D, T1R |
| 5. CxP, A5C | 26. A2D, D3A |
| 6. C2A, AxC+ | 27. T5C, T1AD |
| 7. PxA, D4T | 28. A1R, P3T |
| 8. C4C, 0-0 | 29. T1C, P4T |
| 9. P3R, C3A | 30. D1D, P4CD |
| 10. T1CD, P4D | 31. PxP, TxPC |
| 11. PxP, PxP | 32. T1T, D4A |
| 12. A3D, A5C | 33. P3T, C1R |
| 13. P3A, A4T | 34. R1T, C2A |
| 14. 0-0, A3C | 35. P4R, PxP |
| 15. AxA, PTxA | 36. P4AD, C3R |
| 16. D3C, C4R | 37. TxPR, T7C |
| 17. T1D, TR1D | 38. A3A, T7-1C |
| 18. C3D, CxC | 39. TxP, D7A |
| 19. TxC, D3T | 40. TxC!, PxT |
| 20. T4D, P3C | 41. D7D, T8C+ (1 - 0) |
| 21. A2D, TD1A | |

Blancas: PORTISCH (Hungría)

Negras: PANNO (Argentina)

DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4D, C3AR | 19. A3R, TD1A |
| 2. P4AD, P3R | 20. P3C, D4T |
| 3. C3AD, A5C | 21. P4AR, P4A |
| 4. P3R, P4A | 22. PDxP, C2xPA |
| 5. A3D, 0-0 | 23. DxPD, TR1D |
| 6. C3A, P4D | 24. D4A, R2A |
| 7. 0-0, P3CD | 25. AxC, TxA |
| 8. PAxP, PRxP | 26. D4T, T2A |
| 9. C5R, AxC | 27. TD1D, TxT |
| 10. PxA, A3T | 28. TxT, R2R |
| 11. P3A, T1R | 29. T6D, D6A |
| 12. T1R, CR-2D | 30. D3C, C1D |
| 13. AxA, CxA | 31. D8C, C2A |
| 14. C3D, C3A | 32. T3D, D7R |
| 15. C2A, C2A | 33. DxPC, DxPT |
| 16. P4R, C3R | 34. D6A+ (1 - 0) |
| 17. P5R, C2D | |
| 18. D3D, D5T | |

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: MILES (Inglaterra)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD | 32. TxA, D3C |
| 2. C3AR, C3AD | 33. P4TR, T1AD |
| 3. P4D, PxP | 34. T1-2D, P5T |
| 4. CxP, P3CR | 35. P5T, C2D |
| 5. P4AD, C3A | 36. P6T+, R2A |
| 6. C3AD, P3D | 37. DxP, CxD |
| 7. C2A, A2C | 38. T5C, C2D |
| 8. A2R, 0-0 | 39. T7C, R2R |
| 9. 0-0, C2D | 40. PxP, T3-1A |
| 10. A2D, C4A | 41. A3D, T8A+ |
| 11. P3CD, A2D | 42. R2T, TR-1AD |
| 12. P3A, P4TD | 43. P5T, T8-2A |
| 13. R1T, P3C | 44. P6T, C4A |
| 14. A1R, D1C | 45. TxT+, TxT |
| 15. T1A, D2C | 46. T2C, CxA |
| 16. C5D, P4A | 47. T7C, R2D |
| 17. PxP, AxP | 48. P7T, TxT |
| 18. A2A, TD1D | 49. P8T=D, T2A |
| 19. C4D, CxC | 50. P4T, C5A |
| 20. AxC, AxA | 51. P5T, R2R |
| 21. DxA, P4R | 52. P6T, T7A |
| 22. D3R, A3R | 53. D7C+, R3A |
| 23. C3A, A2D | 54. P7T, R4C |
| 24. TD1D, A3A | 55. D7R+, R4T |
| 25. A3D, T5A | 56. P8T=D, P4C |
| 26. A2A, P4CD | 57. D7A+, R5T |
| 27. PxP, AxP | 58. DxC, PRxD |
| 28. T2A, A3A | 59. D7C, T7R |
| 29. R1C, T3A | 60. D7D (1 - 0) |
| 30. T2-2D, R2C | |
| 31. C5D, AxC | |

(Continúa en contraportada trasera)



El nuevo ELO 1978



Por A. GONZALEZ

Con la aparición del «Ranking» internacional ELO 1978, quedó cubierto el período de torneos comprendido entre octubre de 1976 a septiembre de 1977, a efectos de la denominada. «Bolsa de cotización ajedrecística».

Para aquellos lectores poco familiarizados con este sistema de valoraciones, diremos que el ELO es un procedimiento que trata de plasmar matemáticamente la fuerza de un jugador cuyo orden constituye la clasificación mundial por un período de un año.

El procedimiento cuenta con buen número de detractores, dado que en las listas se encuentran enormes desfases entre el título que un jugador ostenta y su valoración real de fuerza práctica. Así, varios Grandes Maestros figuran por debajo de Maestros Internacionales e incluso de

Maestros Nacionales. Pero esta circunstancia viene del eterno problema que constituye el que los títulos sean vitalicios. De esta forma tenemos al soviético GRIGORIAN con 2.500 puntos, y que sin título alguno supera a G.M. como AN-TOSHIN (2.440), BARCZA (2.420), GIRIC (2.430), BOBOTZOV (2.405), por citar algunos; por lo que el problema de la eternidad de los títulos sigue de vigente actualidad.

No obstante, esta circunstancia provoca el que la prensa especializada se vea obligada a «inventar títulos» en función al número, lo que a pesar de no figurar oficialmente, se ajusta, sin duda, más a la realidad. Por ejemplo, es criterio unificado que a partir de los 2.600 puntos se considere un Super Gran Maestro. Veamos los privilegiados:

JUGADOR	PAIS	1976	1977	1978	Difer.
KARPOV	U.R.S.S.	2.695	2.690	2.725	+ 35
KORCHNOI	?	2.670	2.645	2.665	+ 20
MECKING	Brasil	2.620	2.635	2.630	— 5
PORTISCH	Hungría	2.625	2.625	2.630	+ 5
SPASSKY	U.R.S.S.	2.630	2.610	2.630	+ 20
TAHL	U.R.S.S.	2.615	2.620	2.625	+ 5
HORT	Checoslovaquia ...	2.600	2.620	2.620	—
LARSEN	Dinamarca	2.625	2.615	2.620	+ 5
PETROSIAN	U.R.S.S.	2.635	2.645	2.620	— 25
POLUGAIEVSKY	U.R.S.S.	2.635	2.620	2.620	—
ROMANISHIN	U.R.S.S.	2.560	2.595	2.610	+ 15
LJUBOJEVIC	Yugoslavia	2.620	2.615	2.605	— 10

Nota destacada es la incorporación del joven G. M. soviético Oleg ROMANISHIN, así como la desaparición de HÜBNER, de este grupo de eminentes.

También al campo puramente convencional pertenece el axioma de catalogar como verdadero G. M. a partir de los 2.500 puntos, cifra que alcanzan o superan 100 jugadores, quedando la clasificación definitiva en la siguiente forma:

1.º	Karpov (U.R.S.S.)	2.725
2.º	Korchnoi (?)	2.665
3.º	Mecking (Brasil)	2.630
	Portisch (Hungría)	2.630
	Spassky (U.R.S.S.)	2.630
6.º	Tahl (U.R.S.S.)	2.625
7.º	Hort (Checoslovaquia)	2.620
	Larsen (Dinamarca)	2.620
	Petrosian (U.R.S.S.)	2.620
	Polugaievsky (U.R.S.S.)	2.620
11.º	Romanishin (U.R.S.S.)	2.610
12.º	Ljubojevic (Yugoslavia)	2.605
13.º	Hübner (R.F.A.)	2.595
14.º	Balashov (U.R.S.S.)	2.590
	Geller (U.R.S.S.)	2.590
16.º	Ribli (Hungría)	2.585
	Timman (Holanda)	2.585
18.º	Panno (Argentina)	2.580
19.º	Gulko (U.R.S.S.)	2.575
	Smyslov (U.R.S.S.)	2.575
	Sosonko (Holanda)	2.575
	Uhlmann (R.D.A.)	2.575
23.º	Bronstein (U.R.S.S.)	2.570
	Vaganian (U.R.S.S.)	2.570
	Zeshkovsky (U.R.S.S.)	2.570
26.º	Gligoric (Yugoslavia)	2.565
	Miles (Inglaterra)	2.565
	Sveshnikov (U.R.S.S.)	2.565
29.º	Savon (U.R.S.S.)	2.560
	Tukmakov (U.R.S.S.)	2.560
31.º	Kochiev (U.R.S.S.)	2.555
	Liberzon (Israel)	2.555
	Smejkal (Checoslovaquia)	2.555
	Vasiukov (U.R.S.S.)	2.555
35.º	Browne (EE.UU.)	2.550
	Byrne (EE.UU.)	2.550
	Dorfman (U.R.S.S.)	2.550
	Dzindzindhasvili (Israel)	2.550
	Krogius (U.R.S.S.)	2.550
	Sax (Hungría)	2.550
41.º	Andersson (Suecia)	2.545
	Beliavsky (U.R.S.S.)	2.545
43.º	Jolmov (U.R.S.S.)	2.540
	Lombardy (EE.UU.)	2.540
	Lutikov (U.R.S.S.)	2.540
	Parma (Yugoslavia)	2.540
47.º	G. García (Cuba)	2.535
	Malich (R. D. A.)	2.535
	Suetin (U.R.S.S.)	2.535

50.º	Evans (EE.UU.)	2.530
	Kupreichik (U.R.S.S.)	2.530
	Kurajica (Yugoslavia)	2.530
	Olafsson (Islandia)	2.530
	Pfleger (R. F. A.)	2.530
	Taimanov (U.R.S.S.)	2.530
	Timoshenko (U.R.S.S.)	2.530
	Valvo (EE.UU.)	2.530
58.º	Dvorevsky (U.R.S.S.)	2.525
	Furman (U.R.S.S.)	2.525
	Gipslis (U.R.S.S.)	2.525
	Goichberg (EE.UU.)	2.525
	Gufeld (U.R.S.S.)	2.525
	Hulak (Yugoslavia)	2.525
	Matulovic (Yugoslavia)	2.525
	Najdorf (Argentina)	2.525
	Unzicker (R. F. A.)	2.525
67.º	Averbach (U.R.S.S.)	2.520
	Ermenkov (Bulgaria)	2.520
	Knesevic (Yugoslavia)	2.505
	Gheorghiu (Rumanía)	2.520
	Knaak (R. D. A.)	2.520
	Rogoff (EE.UU.)	2.520
	Schmid (R. F. A.)	2.520
	Velimirovic (Yugoslavia)	2.520
	Vogt (R. D. A.)	2.520
	Zsidkov (U.R.S.S.)	2.520
76.º	Adorjan (Hungría)	2.515
	Ivkov (Yugoslavia)	2.515
	Pachman (R. F. A.)	2.515
	Szabo (Hungría)	2.515
80.º	Alburt (U.R.S.S.)	2.510
	Csom (Hungría)	2.510
	Darga (R. F. A.)	2.510
	Farago (Hungría)	2.510
	Gurgenidze (U.R.S.S.)	2.510
	Stean (Inglaterra)	2.510
	Tarjan (EE.UU.)	2.510
	Zeitlin (U.R.S.S.)	2.510
88.º	Georgadze (U.R.S.S.)	2.505
	Jansa (Checoslovaquia)	2.505
	Lein (EE.UU.)	2.505
	Matanovic (Yugoslavia)	2.505
	Rashkovsky (U.R.S.S.)	2.505
	Schmidt (Polonia)	2.505
	Vadasz (Hungría)	2.505
96.º	Bukic (Yugoslavia)	2.500
	Grigorian (U.R.S.S.)	2.500
	Nei (U.R.S.S.)	2.500
	Ree (Holanda)	2.500
	Sigurjonsson (Islandia)	2.500

Como significativa conclusión, se hace preciso señalar el descenso experimentado en el bloque socialista, respecto al número de jugadores con cota igual o superior a los 2.500 hace dos años. Veamos los datos comparativos:

1976:

1.º	U.R.S.S.	44,66 %
2.º	Yugoslavia	12,05 %
3.º	R. F. A.	7,35 %
4.º	EE.UU.	7,35 %
5.º	Hungría	6,02 %
6.º	R. D. A.	3,17 %
7.º	Argentina	3,17 %
8.º	Resto Mundo	15,28 %

1978:

1.º	U.R.S.S.	39 %
2.º	Yugoslavia	11 %
3.º	EE.UU.	9 %
4.º	Hungría	8 %
5.º	R. F. A.	6 %
6.º	R. D. A.	4 %
7.º	Holanda	3 %
8.º	Checoslovaquia	3 %
9.º	Resto Mundo	17 %

No obstante, hay que tener en cuenta el éxodo de G.M. soviéticos a otros países, como por ejemplo KORCHNOI, LIBERZON, LEIN, SCHAMKOVCH, KUSHNIR, DZINDZINDHASHVILI, etc., cuatro de los cuales figuran en esta lista como pertenecientes a EE.UU. e Israel, con el caso KORCHNOI sin clasificar todavía.

Triste es ver la ausencia de españoles en esta lista de honor del ajedrez mundial, especialmente si comparamos con países como Holanda, Inglaterra, y Cuba, cuyo número de torneos es ciertamente inferior a los celebrados en nuestro país...

Nuestros representantes en el ELO internacional tienen actualmente puntuaciones que no pasan de discretas, si bien CALVO, POMAR, TORAN y DIEZ DEL CORRAL —estos últimos alejados de la práctica— elevan algo el discreto tono hispano, cuyo análisis desde 1973 ofrecemos a continuación:

EL ELO DE LOS ESPAÑOLES Y SU EVOLUCION

JUGADOR	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Var.
1.º DIEZ DEL CORRAL	2.470	2.495	2.515	2.490	2.490	2.490	—
2.º CALVO	2.330	2.470	2.435	2.435	2.465	2.455	— 10
3.º PABLO	—	—	—	—	2.450	2.450	—
4.º TORAN	2.420	2.420	2.440	2.445	2.445	2.445	—
5.º POMAR	2.460	2.435	2.450	2.430	2.435	2.420	— 15
6.º GARCIA PADRON	—	—	—	—	2.425	2.415	— 10
7.º GARRIGA	—	—	—	—	—	2.400	—
8.º GONZALEZ-MESTRES	—	—	—	—	—	2.400	—
9.º MARTIN	—	2.275	2.320	2.335	2.340	2.390	+ 50
10.º VISIER	2.365	2.345	2.375	2.350	2.355	2.360	+ 5
11.º BELLON	2.385	2.400	2.415	2.475	2.415	2.350	— 65
12.º BETANCOURT	—	—	2.360	2.360	2.355	2.350	— 5
13.º MEDINA	2.380	2.395	2.345	2.345	2.345	2.350	+ 5
14.º GARCIA-CONESA	—	—	—	—	2.340	2.345	+ 5
15.º OCHOA	—	—	—	—	2.360	2.345	— 15
16.º R. GONZALEZ	—	—	—	2.340	2.340	2.340	—
17.º HERNANDO	—	—	—	2.315	2.340	2.340	—
18.º PALACIOS	2.330	2.330	2.330	2.330	2.335	2.335	—
19.º SANZ	—	—	2.320	2.345	2.350	2.330	— 20
20.º MENVIELLE	2.365	2.365	2.360	2.360	2.340	2.315	— 25
21.º A. FERNANDEZ	—	—	2.300	2.310	2.310	2.310	—
22.º FRAGUELA	—	—	2.390	2.380	2.310	2.305	— 5
23.º DOMINGUEZ	2.265	2.265	2.265	2.285	2.285	2.285	—
24.º PARES	—	—	—	2.280	2.285	2.285	—
25.º J. GARCIA	—	—	—	2.280	2.280	2.280	—
26.º J. PALAU	—	—	—	—	—	2.270	—
27.º RUBIO	—	—	—	2.250	2.250	2.250	—
28.º RUIZ	—	2.280	2.260	2.260	2.260	2.250	— 10
29.º SANCHEZ	—	—	—	—	—	2.250	—
30.º BUXADE	—	—	—	—	—	2.210	—
31.º CABRERA	—	—	—	—	2.215	2.205	— 10

A la vista de esto no puede decirse que 1977 fuera un año feliz para el ajedrez español, existiendo, tan sólo, cuatro valores en alza y nada menos que 11 en baja, destacando los extremos Angel MARTIN (+50) y Juan Manuel BELLON (-65). Siguiendo con los guarismos, se consiguió arrancar al ELO 65 puntos positivos, por 185 negativos, pero es especialmente sig-

nificativo el hecho de que 110 de éstos los acumularon los jóvenes, con BELLON, SANZ y GARCIA PADRON a la «cabeza».

No nos resta más que esperar una lucida campaña 1978 y neutralizar el déficit que anualmente se viene produciendo desde 1976.

Buena suerte a todos.



C. A. HALESA, Campeón de Asturias 1977 - 78

De izquierda a derecha: Miguel A. Nepomuceno, José A. Núñez, Faustino González, David Roíz y Antonio Arias.

OVIEDO: EL CLUB DE AJEDREZ HALESA, CAMPEON DE ASTURIAS DE CATEGORIA PREFERENTE POR SEGUNDA VEZ CONSECUTIVA. — Ha finalizado el torneo para el campeonato por equipos de Categoría Preferente, resultando una vez más Campeón el equipo de HALESA —dirigido acertadamente por Faustino González—, que obtuvo una puntuación final de 28,5. El equipo se alineó normalmente por este orden: Nepomuceno, Núñez, Roíz y Arias, y como suplente Santirso. Debemos destacar la labor de Núñez, que consiguió en el 2.º tablero, 6,5 puntos de 7 posibles.

La competición se realizó en diversas localidades de la Provincia por el sistema de Liga, en un ambiente de estricta deportividad.

La clasificación final ha sido la siguiente: 1.º HALESA, 28,5; 2.º Ateneo Jovellanos, 24; 3.º Real Oviedo, 23,5; 4.º Sociedad Cultural Gijonesa, 22,5; 5.º Grupo Covadonga, 20,5; 6.º Peña Máximo López del Entrego, 17; 7.º ANUE, 16,5; 8.º Atlético Avilesina, 14; 9.º Centro Asturiano de Oviedo, 13,5 y 10.º Villa Condal, 0 (Retirado).

Felicitamos a los vencedores y les deseamos nuevos triunfos en las próximas eliminatorias.

INFORMACION INTERNACIONAL



VIENA (Austria). — Con la participación de 100 jugadores en representación de 14 países, se desarrolló un Torneo Internacional «Open» que ganó HARTMANN (R. F. A.) con 8 puntos, seguido de HASE (Argentina), VERA (Cuba), MAROVIC (Chile) y KLUNDT (R. F. A.), con 7; JANOSEVIC (Yugoslavia) y ELISKASES (Argentina), 6,5; etc.

¡Un torneo con 3 campeones!



Por Romelio MILIAN GLEZ.
Especial para JAQUE

Al igual que en el Campeonato celebrado en 1975, la presente edición, efectuada en la provincia de Sancti Spiritus durante el pasado diciembre, tuvo como epílogo, tras 19 jornadas, un empate entre tres jugadores, todos ellos M. I., que tras aplicársele el S. D. quedaron en el siguiente orden: Gerardo Lebreo, Jesús Nogueiras y José Luis Vilela. No obstante, y como lo contemplan las bases del Campeonato Nacional, se precisa un match de desempate a doble vuelta, de donde saldrá el Campeón de Cuba de la temporada de 1978.

Para Gerardo Lebreo este torneo ha constituido su mejor actuación en los eventos mayores de nuestro país. Lebreo se graduó de M. N. en 1969 y su mejor actuación la constituía la medalla de plata lograda en el torneo mayor de enero de 1976. El M. I. de La Habana (graduado precisamente en 1977), tiene un 55,6 % de efectividad en las 222 partidas que ha efectuado en el marco de las 11 finales nacionales en que ha participado. En esta ocasión, Lebreo mostró una faceta poco característica en él: la agresividad y combatividad, en contraposición con la línea general que prevaleció generalmente en todo el torneo por los restantes participantes.

Jesús Nogueiras es un joven con un futuro realmente muy alentador en el mundo de los trebejos, no pecamos de optimistas al señalarlo como un «G. M. en ciernes». En 1977, y en el espacio tan reducido que media entre dos torneos consecutivos y apenas en dos meses de actividad, cumplimentó sus cuotas para M. I., título éste oficializado en el último Congreso de la FIDE. En este torneo, nuestro bisoño jugador tuvo la satisfacción de no tener que inclinar su rey en cotejo alguno y vencer a 2 M. I. de reconocida trayectoria en nuestros máximos certámenes. Esta constituyó su tercera interven-

ción en eventos de esta índole y es justo señalar que en las 60 partidas que ha efectuado mantiene un 58,3 % de efectividad. Nogueiras constituye otro nuevo fenómeno en nuestro ajedrez, en lo concerniente al inmenso salto que media entre los títulos internacionales y nacionales, ya que al igual que Amador Rodríguez, obtuvo el pergamino de M. I. sin ser M. N. Precisamente en esta ocasión logró la norma de M. N., sobrepasándola en un punto.

Desde que José L. Vilela apareció en el firmamento del ajedrez nacional en 1972, se convirtió en una figura de relevancia y ha mantenido una constancia sin precedentes, al extremo de que en los cuatro Campeonatos en que ha jugado, jamás ha quedado por debajo del cuarto lugar; es más, en su primera intervención logró nominarse como M. N. Pero hay más: en 77 partidas celebradas, posee el elevado 67,5 % de efectividad; sin dudas, es un digno émulo de otras figuras de nuestros primeros Campeonatos Nacionales, tales como Jiménez, Cobo, etc. Vilela también finalizó sin conocer derrotas, a pesar de que hizo la mayoría de los puntos a costa de los jugadores más rezagados en la tabla.

En otras ocasiones este evento, además de ser más combativo, y por ende tener mayor colorido, en su nómina han figurado jugadores de reconocida fortaleza y con títulos internacionales, pero esto no amerita en modo alguno los tres nuevos títulos de M. N. ni el triple empate en el lugar de honor. Sin embargo, esperamos que en un futuro la potencialidad de nuestro torneo mayor se incremente y se vele para que así sea; además se impone una vuelta a la realidad, ya que se supone que en un Campeonato Nacional participan las mejores figuras. Es más, se hace prácticamente obligado que sea así, pues en la actualidad Cuba cuenta con 3 G. M., 13 M. I. y más de una docena de M. N.,

mientras que en la recién concluida nómina del certamen solamente participaron 6 M. I., 2 M. N. y 12 E. N.

Veamos algunas partidas de la lid, así como el cuadro de clasificación final.

Blancas: J. L. VILELA

Negras: F. J. PEREZ

- | | |
|----------------|--|
| 1. P4AD, P4R | |
| 2. C3AD, C3AR | |
| 3. C3A, P3D | |
| 4. P4D, D2R | |
| 5. A5C, P3A | |
| 6. P3R, P3TR | |
| 7. A4T, A5C | |
| 8. A2R, P4CR | |
| 9. A3C, CD2D | |
| 10. 0-0, C4T | |
| 11. C2D, CxA | |
| 12. PTxC, AxA | |
| 13. CxA, P4AR | |
| 14. P4CD, P4TR | |
| 15. P5A, P5R | |
| 16. C4AD, D3R | |
| 17. CxP+, AxC | |
| 18. PxA, C3A | |
| 19. P5C, C4D | |
| 20. PxP, PxP | |
| 21. D4T, DxP | |
| 22. TR1A, C2R | |
| 23. TD1C, 0-0 | |

- | | |
|---------------|---------------|
| 24. T7C, P4T | 27. TxD, TD1R |
| 25. D4A+, R1T | 28. C3A |
| 26. D5A, DxD | (1-0) |

Blancas: G. LEBREDO

Negras: Jesús R. CORDOBA

- | | |
|-----------------|--|
| 1. C3AR, C3AR | |
| 2. P4D, P3D | |
| 3. P3CD, P3CR | |
| 4. A2C, A2C | |
| 5. CD2D, 0-0 | |
| 6. P3R, CD2D | |
| 7. A2R, P4A | |
| 8. 0-0, P3C | |
| 9. P4TD, A2C | |
| 10. C4A, D2A | |
| 11. PxP, PdxP | |
| 12. C3-5R, TR1D | |
| 13. D1R, C4D | |
| 14. P4A, C5C | |
| 15. D4T, A3AR | |
| 16. D3T, CxP | |
| 17. TD1A, A5R | |
| 18. A3A, AxA | |
| 19. TxA, C5C | |
| 20. CxP, AxA | |
| 21. CxT, AxT | |
| 22. D6R+, R1T | |
| 23. C7A+, R2C | |
| 24. C5C, C1A | |
| 25. D7A+, R1T | |
| 26. CxP | |
| (1-0) | |

TORNEO SANCTI SPIRITUS — CUBA

N.º	NOMBRE		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.
1.	G. LEBREDO	M.I.	◆	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	13,5	
2.	J. L. VILELA	M.I.	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	13,5	
3.	J. NOGUEIRAS	M.I.	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	13,5	
4.	N. VELIZ	M.N.	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	13	
5.	A. REMON	M.N.	1	1/2	0	1	◆	0	1	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	12,5	
6.	J. A. HEDMAN	E.N.	1/2	0	0	1/2	1	◆	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	11	
7.	G. ESTEVEZ	M.I.	1	1/2	0	1/2	0	1	◆	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10,5	
8.	W. SERRANO	E.N.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	
9.	J. SCHWIEP	E.N.	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	10	
10.	R. HUERTA	E.N.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	9,5	
11.	J. J. HERNANDEZ	E.N.	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	
12.	L. SIEIRO	E.N.	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	9	
13.	J. BOUDY	M.I.	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9	
14.	F. J. PEREZ	M.I.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	8	
15.	J. R. CORDOBA	E.N.	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	◆	1/2	1/2	0	1	8	
16.	J. SUAREZ	E.N.	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1	0	1/2	7,5	
17.	A. LOPEZ	E.N.	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	7	
18.	A. VALDES	M.N.	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	◆	1	7	
19.	G. GARCIA	M.N.	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	◆	0	4,5	
20.	R. GUERRERO	M.N.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1	◆	4

INFORMACION NACIONAL



SAN SEBASTIAN.— Se celebró en los salones del Billar Club un Torneo Internacional a cinco minutos, con motivo de la visita del M. I. norteamericano ROHDE y nuestros amigos brasileños MASCULO (subcampeón panamericano) y CURZIO, junto con siete acreditados jugadores guipuzcoanos. La clasificación quedó así: MASCULO y ROHDE, 7,5; F. GALLEGU, 7; ALONSO III, 6; CUZIO, 5; CEJUDO, 4; P. GARCIA, 3,5; A. GONZALEZ, 3; GUERRERO, 1, y AYUSO, 0,5.



SACRIFICIOS DE DAMA



Por **FELIX DEL HOYO**

EL PASE DE PECHO DEL VETERANO

El ajedrez es algo más que un juego-ciencia. El arte se adentra en sus entresijos y apunta hacia las dotes creativas del individuo. No se puede eludir las reglas más o menos estáticas de la estrategia sin riesgo a ser vencido sin remisión. Tampoco suelen bastar ellas ante un juego relativamente correcto. El terreno de la táctica es difícilmente asimilable y es mucho más personal. Sin duda los grandes maestros dominan en mayor o menor escala los dos terrenos: estrategia y táctica.

Las victorias más claras y bellas son las basadas en un dominio de lo que nuestro juego tiene de ciencia y rematadas con el arte de la combinación. Con ella se obtienen victorias que satisfacen al que las consigue y sirven de delite al espectador. Y si el sacrificio de dama constituye la rúbrica final semeja al pase de pecho con que los lidiadores afortunados rematan la serie de naturales con la muelta en el ruedo. En este caso la faena fue completa y realizada por un veterano gladiador: Miguel Najdorf. Dominio estratégico, sacrificio posicional, juego combativo y un alentador sacrificio de dama, no complicado pero sí curioso, constituyen el todo de la partida que presentamos.

(BUENOS AIRES 1977)

Blancas: NAJDORF

Negras: SEIDLER

DEFENSA INDO-BENONI

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. P4D, C3AR | 8. A5CR, 0-0 |
| 2. P4AD, P4A | 9. C2D!, P3TD |
| 3. P5D, P3R | 10. P4TD, CD2D |
| 4. C3AD, PxP | 11. A2R, D2A |
| 5. PxP, P3D | 12. 0-0, T1R |
| 6. P4R, P3CR | 13. P3T, T1C |
| 7. C3A, A2C | 14. R1T, ... |

Sin prisas y con seguridad desarrolla el blanco sus piezas.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 14. ..., C1A | 18. A3C, AxC |
| 15. P4A, P3T | 19. PxA, P4C |
| 16. A4T, C3-2T | 20. PxP, PxP |
| 17. P5A, P4CR | 21. P5R!, ... |

Una entrega posicional. El peón se cede oportunamente con el fin de poder ubicar el fuerte caballo en 4R. A partir de ahí comenzará el veterano sus acciones.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 21. ..., PxP | 23. P6A!, ... |
| 22. C4R, C2D | |

Iniciando un bello juego combativo. El peón avanzado crea peligros y su captura, aparentemente posible, no será factible.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 23. ..., T3C | 25. T8T!, ... |
| 24. P6D, D1D | |

La jugada básica del ataque blanco.

- | | |
|---------------------|---|
| 25. ..., T3T | No valdría 25. ..., CxP ; 26. TxC, CxT ; |
| | 27. TxA, DxT ; 28. CxC+ , seguido de P7D , |

con rotunda ventaja blanca.

26. **TxA**, ...

Iniciando una maniobra de liquidaciones que permitirá a Najdorf el ataque decisivo.

26. ..., **DxT**

27. **AxPC**, **T3R**

Tratando de evitar las consecuencias de D5T.

28. **AxC**, **DxA**

29. **CxPA**, **DxP**

30. **CxT3T**, **DxC**

31. **D8D+**, **C1A**

32. **T1C**, **P5R**

33. **T1D**, **D5T**

34. **T4D**, **D1R**

35. **D7A**, **P6R**

36. **T8D**, **D3A**

37. **D7R!!**, **TxD**

38. **PxT**

Abandonan.

Información Internacional



ODESSOS (Bulgaria): Terminó el IV Torneo Internacional de Odessos con la victoria del búlgaro SPIRIDINOV y el cubano VILELA con 8,5 de 11; y seguidos de IVANOV (Bulgaria) 7,5; MIHALJCISIN (Yugoslavia) 6,5; KLUGER (Hungria) y TEDORCEVIC (Francia) 5,5; KERCEVIC (Bulgaria) y YANAKIEV (Bulgaria) 5; ATANASOV (Bulgaria) 4,5. hasta 12 jugadores.

—:—:—:—:—:—



AUCKLAND (Nueva Zelanda): El equipo nacional filipino se adjudicó el II Campeonato de Asia por equipos ganando la totalidad de sus encuentros particulares. La clasificación quedó así: 1.º Filipinas 30,5 de 36; 2.º China 26,5; 3.º Indonesia 23,5; 4.º Australia 22,5; 5.º Nueva Zelanda 22; 6.º Singapur 18,5; 7.º India 15,5; 8.º Tailandia 11,5; 9.º Malasia 8 y 10.º Nueva Guinea Papúa 1,5.

—:—:—:—:—:—



ALBENA (Bulgaria): Finalizó la IX Balcaniada con los siguientes resultados:

Masculino		Femenino		Junior	
Rumanía	17,5	Yugoslavia	4	Bulgaria	10
Yugoslavia	16	Rumanía	3,5	Yugoslavia	9
Bulgaria	15	Bulgaria	3	Turquía	8
Turquía	7	Turquía	1,5	Rumanía	7,5
Grecia	4,5			Grecia	5,5

Resultado final: 1.º Yugoslavia 29; 2.º Rumanía 28,5; 3.º Bulgaria 28; 4.º Turquía 16,5 y 5.º Grecia 10.

—:—:—:—:—:—



VIROVITICA (Yugoslavia): El G. M. húngaro LENGYEL se adjudicó el Torneo Internacional de Virovitica. La clasificación quedó así: 1.º LENGYEL (Hungria) 9 de 13; seguido de F. PORTISCH (Hungria) y STEAN (Inglaterra) 8; DAMJANOVIC (Yugoslavia), HORTVATH (Hungria), V. KOVACEVIC (Yugoslavia), MARANGUNIC (Yugoslavia) y PIASETSKI (Canadá) 7,5; RUKAVINA 7; BERTOK y NEMET 6; BUKAL 5,5; MAROJA 2,5 y D. KOVACEVIC 1,5.

—:—:—:—:—:—



PRIMORSKO (Bulgaria): Con la sorprendente victoria del M.I. indonesio H. SURADIRADJA terminó el certamen internacional de Primorsko. El ganador totalizó 8 puntos de 11 posibles, seguido de GEORGADZE (U.R.S.S.) e INKIOV (Bulgaria) 7; TRINGOV (Bulgaria) y VILELA (Cuba) 6,5; ADAMSKI (Polonia) y PADEVSKY (Bulgaria) 6; RADULOV (Bulgaria) 5; hasta 12 participantes.

—:—:~:~:~:~:~:~



KARLOVAC (Yugoslavia): Con 14 jugadores se disputó el Torneo Karlovac que arrojó el siguiente resultado: 1.º-3.º DIESEN (E.E.U.U.), REE (Holanda) y KOVACEVIC (Yugoslavia) 9 puntos de 13; 4.º-5.º DAMJANOVIC (Yugoslavia) y LIGTERINK (Holanda) 8,5; 6.º-7.º DIMITRIJEVIC (Yugoslavia) y ROBATSCH (Austria) 7,5; 8.º-9.º MINIC (Yugoslavia) y BUKAL (Yugoslavia) 7; 10.º PIASETSKI (Canadá) 6,5; seguidos de los yugoslavos SINDIK (4), PISAR (3,5), BAKIC y KAPANEC (2).

31-9, La U. R. S. S. arrolló a Yugoslavia

Tallin fue el escenario de la tradicional confrontación entre las selecciones de la U.R.S.S. y Yugoslavia, que este año aportó la novedad de olvidarse de los «consagrados» para ceder los honores a menores de 25 años, féminas y juveniles.

En verdad, el único sector en que los balcánicos dieron amplia batalla a los soviéticos fue el juvenil, donde ganaron estos últimos por 4,5-3,5 (+ 3, = 3, — 2), siendo la mayor diferencia a cargo del bello sexo, donde ALEXANDRIA y FOMINA se despacharon a gusto con MACHEK y DEKIC por 7,5 a 0,5 (+ 7, = 1, — 0).

Los seniors, a 6 tableros, encabezados por los tres G. M. ROMANISHIN, VAGANIAN y BELIAVSKY, alcanzaron un 19-5 suficientemente expresivo como para añadir comentario alguno.

El certamen se disputó en cuatro jornadas con arreglo a los siguientes resultados particulares:

U.R.S.S. (31)

Romanishin	0	1	1	1/2
Vaganian	1	1/2	1	1/2
Beliavsky	1	1	1	1/2
Dvorevsky	1	1	1/2	1/2
Mijalchishin	1/2	1/2	1	1
Zaichik	1	1	1	1
Alexandria	1	1	1/2	1
Fomina	1	1	1	1
Yusupov	1/2	1/2	1	1/2
Dolmatov	0	1	1	0

YUGOSLAVIA (9)

Hulak	1	0	0	1/2
Marjanovic	0	1/2	0	1/2
Rogull	0	0	0	1/2
Simic	0	0	1/2	1/2
Dshuric	1/2	1/2	0	0
Belayaz	0	0	0	0
Machek	0	0	1/2	0
Dekic	0	0	0	0
Popovic	1/2	1/2	0	1/2
Ristic	1	0	0	1

Veamos a continuación una selección de partidas de esta interesante prueba.

Blancas: YUSUPOV (U.R.S.S.)
Negras: POPOVIC (Yugoslavia)
DOBLE FIANCHETTO

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 6. A2C, C3A |
| 2. P3CR, P3CR | 7. 0-0, P3D |
| 3. P3C, A2C | 8. P4D, A2D |
| 4. A2CD, P4AD | 9. C3A, ... |
| 5. P4AD, 0-0 | |

En caso de 9. P5D, C4T; 10. C3A, P3TD, las negras conseguían cierto contrajuego en el flanco de dama.

- | | |
|--------------|---------------|
| 9. ..., CxP | 12. C5D, P4TD |
| 10. CxC, PxC | 13. P4R, R1T |
| 11. DxP, A3A | 14. D2D, ... |

Facilita la defensa de las negras. Es mejor 14. TR1R.

- | | |
|---------------|---------------|
| 14. ..., AxC | 18. P4TR, T2T |
| 15. PRxP, C2D | 19. P5T, PxP |
| 16. TD1R, C4A | 20. TR1R, P4R |
| 17. T3R, P3C | |

Se amenazaba 21. AxA+, RxA; 22. TxP!.
 21. PxP, PxP 23. AxA+, RxA
 22. T1D, TD2AR 24. DxP, ...

Subestimando el contrajuego por la segunda horizontal: había que jugar 24. T2R.

- | | |
|----------------|----------------|
| 24. ..., DxD | 30. PxP, TxA+ |
| 25. TxD, TxP | 31. R1T, T7T+ |
| 26. P3T, T7C | 32. R1C, TD7C+ |
| 27. TxPC, T8C+ | 33. R1A, T7A+ |
| 28. R2T, T7A! | 34. R1C |
| 29. P4CD, ... | (1/2 - 1/2) |
| 29. ..., T8-7C | |

Blancas: DVOREVSKY (U.R.S.S.)
Negras: SIMIC (Yugoslavia)
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. P4R, P4AD | 3. A5C, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | |

Parece que tiene más perspectiva 3., P3CR, pero la continuación de la partida está menos estudiada.

- | | |
|--------------|-------------|
| 4. D2R, P3CR | 6. P5R, C5C |
| 5. C3A, A2C | |

Ahora las blancas se ven obligadas a entregar el alfil blanco, pero, en compensación, consiguen una posición activa.

- | | |
|--------------|--------------|
| 7. AxP, PxA | 9. P4CR, 0-0 |
| 8. P3TR, C3T | 10. P3D, P4A |

Una decisión de gran responsabilidad, pero con otras continuaciones las blancas conseguían una peligrosa iniciativa en el flanco de rey.

11. P5C, C2A
12. A4A, D4T
13. D3R, C1D

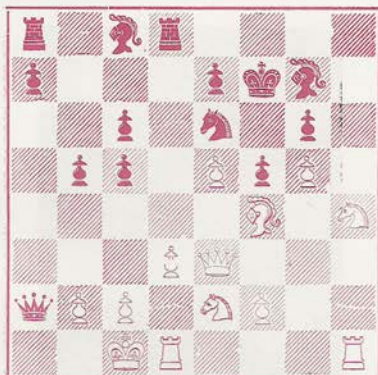
A primera vista parece que la posición negra dispone de suficientes perspectivas, sin embargo esto no es así: el alfil negro de 2CR queda desconectado de la lucha por largo tiempo, lo que, en definitiva, decide la suerte de la lucha.

14. P4TR, C3R
15. 0-0-0, P4C
16. P5T, T1D
17. PxP, PxP
18. C4TR!, R2A
19. C2RI, ...

Solamente así se puede llegar hasta el monarca enemigo.

19. ..., DXP

SIMIC (Yugoslavia)



DVOREZKY (U. R. S. S.)

20. CxPC!, RxC
21. D3A, R2A
22. T7T!, ...

Esta es la «sal» de la combinación. Ahora resulta difícil, para las negras, defenderse de las múltiples amenazas.

22. ..., D8T+ 23. R2D, D4T+

Hubiera sido más tenaz 23. ..., DXP. Es posible la siguiente variante: 24. D5T+, R1C; 25. P6C, TxP+; 26. R1R!, TxT+; 27. RxT, D8T+; 28. R2D, C1A; 29. TxA+, RxT; 30. A6T+, R1C; 31. AxC y las blancas ganan. Destaquemos que, en lugar de 26. R1R, es peor 26. RxT, a causa de 26. ..., D5D+!; 27. CxD, CxA+; 28. R3R, CxD; 29. CxPAD, P5A+, llegándose a una posición nada clara.

24. P3A, R1R
25. DXP+, A2D
26. D1D, TD1A
27. TxA!, CxT

28. D8T+, R2A
29. P6C+, R3R
30. DxC, A1R
31. D8C+, R2D
32. P7C, R2A

En esta posición se podía ya abandonar.

33. D5D, A3A
34. DXP, R2C
35. P6R, D7T
36. DXP+, R3T
37. C4D, DXP+
38. C2A, A4D
39. T1T+, A7T
40. D4C!, Aband.

Blancas: DOLMATOV (U.R.S.S.)

Negras: RISTIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PxP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3CR
6. A2R, A2C
7. 0-0, C3AD
8. C3C, 0-0
9. A5CR, A3R
10. P4A, C4TD
11. P5A, A5A
12. R1T, T1A
13. A3D, P4C
14. D2D, P5C
15. C2R, P4D
16. CxC, DxC
17. PxPD, AxD
18. DxA, DXP
19. TD1A, DXP
20. P3A, TR1D
21. D3A, PxP
22. PxPA, D4D
23. P4A, DxD
24. TxD, T2D
25. P3T, C5R
26. A3R, C7D
27. AxC, TxA
28. C4A, T5D
29. PxP, PTxP
30. P5A, A3T
Abandonan



BELIAVSKY, un tercer tablero de lujo

Blancas: FOMINA (U.R.S.S.)

Negras: DEKIC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4AD | 28. TxC, A3C |
| 2. C3AR, P3D | 29. C4A, A4A |
| 3. P4D, PxP | 30. D3D, TR1D |
| 4. CxP, C3AR | 31. A3R, T1T |
| 5. C3AD, P3TD | 32. T1D, T1D-1AD |
| 6. A2R, P4R | 33. AxA, PxA |
| 7. C3C, A2R | 34. T6D, D2C |
| 8. 0-0, A3R | 35. C6C, C1A |
| 9. P4TD, D2A | 36. CxTD, DxC |
| 10. R1T, C1-2D | 37. D5D+, DxD |
| 11. A3R, T1AD | 38. T1xD, R2A |
| 12. P4A, 0-0 | 39. T6C, T2A |
| 13. P5A, A5A | 40. T5-6D, C2D |
| 14. C2D, AxA | 41. TD6-6A, T2T |
| 15. DxA, D3A | 42. T6T, T2C |
| 16. D3A, TR1R | 43. R2C, R2R |
| 17. P4CR, P3T | 44. R3A, R2A |
| 18. P4T, C2T | 45. R3R, R2R |
| 19. D3C, P3A | 46. R3D, R2A |
| 20. TR1D, C3C | 47. R4A, R2R |
| 21. C1A, C5A | 48. R5D, R1D |
| 22. A1A, A1D | 49. T6D, R2A |
| 23. T3D, P4CD | 50. T6T-6A+, R1C |
| 24. PxP, PxP | 51. T6R, T4C |
| 25. P3C, P5C | 52. T8R+, R2C |
| 26. C5D, C3C | 53. T7R, Aband. |
| 27. C1-3R, CxC | |

- | | |
|---------------|------------------|
| 13. P6R, C4R | 34. P4TR, PxP |
| 14. T1R, P6A | 35. PxP, A2C |
| 15. A1A, C5C | 36. P5T, P4C |
| 16. C4R, P3TR | 37. C5A, TR1R |
| 17. P3TR, C4R | 38. T1R, TD1D |
| 18. C3C, P4TD | 39. C3R, P3A |
| 19. D2A, D3D | 40. T1AD, PxP |
| 20. A3R, PxP | 41. T7A, A1T |
| 21. TD1D, D5C | 42. C5A, R1T |
| 22. A2D, D3D | 43. CxPT, R2C |
| 23. A3A, C6D | 44. C7A, T1CD |
| 24. AxC, PxA | 45. T3A, R3A |
| 25. DxP, R2T | 46. T3R, T3C |
| 26. AxA, RxA | 47. P6T, TxPR |
| 27. D4D+, R2T | 48. TxPA+, R3C |
| 28. T5R, T1CD | 49. P7T, T8R+ |
| 29. P3TD, D3C | 50. R2T, RxB |
| 30. D4TR, D3D | 51. CxP+, R3C |
| 31. D4D, D3C | 52. T4C, T1T+ |
| 32. P4C, DxD | 53. C7T+, Aband. |
| 33. TxD, P4TD | |

Blancas: ZAICHIK (U.R.S.S.)

Negras: BELAYAZ (Yugoslavia)

DEFENSA HOLANDESA

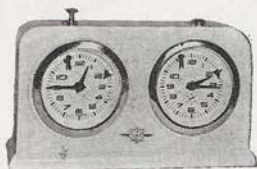
- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P3CR, P4AR | 7. C3A, C3A |
| 2. A2C, C3AR | 8. P5D, C4R |
| 3. C3AR, P3D | 9. CxC, PxC |
| 4. P4D, P3CR | 10. P4R, P5A |
| 5. 0-0, A2C | 11. PxP, PxP |
| 6. P4AD, 0-0 | 12. P5R, C5C |



ALEXANDRIA, firme baluarte femenino

JAQUE PRESENTA SU NUEVA EXCLUSIVA **Reloj de Ajedrez «JAQUE»**

¡Un año de garantía!



Vistoso modelo de maquinaria alemana de primera calidad a precio nacional con ¡UN AÑO DE GARANTIA! a cargo de JAQUE. Solidez, precisión y comodidad al servicio de aficionados y clubs.

CON UN 5% DE DESCUENTO
PARA NUESTROS SUSCRITORES

PRECIO

España y Portugal.....} 2.500 Ptas.
Extranjero: (Vía superficie. 35 \$ USA
Extranjero: (Vía aérea)... 42 \$ USA

El mito y la realidad de los Campeones Mundiales

DE STEINITZ

a

ALEKHINE



Por ROMELIO MILIAN GLEZ.,
especial para JAQUE.

(I PARTE)

Siempre ha sido realmente muy tentador escudriñar en la historia del Ajedrez, a aquellos jugadores cuyo virtuosismo los haya hecho acreedores de ostentar, en forma oficial, el título de Campeón Mundial. Pero... ¿Qué implica ser Campeón Mundial? Tal vez una pronta respuesta sería: «ser el mejor». Si profundizamos en la cuestión nos percatamos de que no es sólo serlo, sino también demostrarlo. La afición cuando piensa en el Campeón Mundial, se lo imagina con una infabilidad extrema, y que en cuanto torneo participe, o match celebre, invariablemente su «resultado vitalicio» será exitoso. Sin embargo esta valoración de los «profanos» es totalmente injusta y posee grandes dosis de desatinos, ya que ignora soberanamente el carácter de ser humano que existe en el ajedrecista, por muy Campeón Mundial que sea. En unas declaraciones, en ocasión de la entronización del duodécimo Campeón Mundial, el Dr. Max Euwe, Presidente de la FIDE, a una interrogante formulada por un periodista sobre cuáles eran las características que debía reunir un Campeón Mundial ideal, contestó: Amar el ajedrez como STEINITZ; el dominio de LASKER; el tacto de CAPABLANCA; el intelectualismo de CHIGORIN; la furia de ALEKHINE; el razonamiento de BOTVINNIK; la sensatez de SMISLOV; la audacia de TAHL; la impasibilidad de SPASSKY; el amor propio de FISCHER y la serenidad de KARPOV. Luego esta amplia definición de Campeón no deja de ser, por más, utópica. Sin embargo, en torno a los máximos titulares del orbe, existe un ángulo al cual no se le ha

prestado mucha atención y consideración por parte de los especialistas, y es el resultado deportivo alcanzado por cada uno de ellos en el momento de ser poseedores del trono. De esa manera, a mi entender, es la única forma de poder valorar en toda su extensión cuando sucede la metamorfosis del mito en realidad, y sobre todo, si éste se ha producido o no en los 12 elegidos de Caissa. En algunos casos pudiera pensarse que actuaciones no acordes a la estelaridad de los Campeones no se logran por tener todas sus motivaciones cubierta, o sea, que están colmadas todas sus ambiciones. Esto en sí, pese a ser una realidad muy objetiva, no deja de ser una penosa y lastimosa actitud de los que han podido escalar la cima del ajedrez.

Los «inventos» más sobresalientes que el ajedrez nos deparó en el pasado siglo fueron, en lo colectivo, la celebración en Londres 1851 del Primer Torneo Internacional, y, en lo individual, la creación del título de Campeón Mundial, nominación ésta debida a la fértil imaginación del pequeño-gigante Wihlhein STEINITZ. Precisamente Seteinitz es reconocido oficialmente como el primer Campeón Mundial. Su reinado fue el más extenso, si lo contamos desde su victoria frente a ANDERSEN en 1866, hasta 1894. En este período participó solamente en 9 certámenes, logrando 5 primeros lugares, si bien es cierto que no todos ellos fueron en eventos de primera fila. Quizás su mayor logro fue en Viena 1873; los restantes realmente, exceptuando Viena 1882, eran flojos. En el mismo período, sin embargo, se mostró muy activo en la celebración de matches,

ya que efectuó 23, de los cuales, por rara coincidencia, perdió solamente uno, precisamente donde le cedió el trono a Lasker en 1894. Tras el primer fiasco en la historia del ajedrez, que fuera de dudas lo constituyó el no enfrentamiento MORPHY-STAUTON, en el reinado de Steinitz se produjo el segundo, al no poderse concertar, por razones de índole particular del retador, el enfrentamiento con Siegbert TARRASCH, quien en los cinco torneos que jugó desde 1888 hasta 1894 ocupó en todos el lugar cimero, y al cual el duro Steinitz jamás venció (T-1, P-3).

La llegada a la cima de Emmanuel LASKER fue duramente criticada, pues sus méritos realmente no eran muchos; uno de sus principales detractores lo era su compatriota Tarrasch. Sí hay un hecho que está bien claro, el cual es muy significativo, y es que Lasker fue un jugador que no brilló como Pretendiente, sino con el título en sus manos, durante los 27 largos años que lo poseyó. En ese período jugó también 9 torneos, y en tan sólo dos de ellos no venció (Hastings 1895 y Cambridge Springs 1904). Lasker transitó el puente que une a dos siglos satisfactoriamente, pues le cupo el honor de ganar 3 de los torneos más fuertes de todos los tiempos (San Petersburgo 1895/6, Nuremberg 1896 y San Petersburgo 1914). En matches solamente fue derrotado en dos ocasiones; la primera en un encuentro de exhibición contra Chigorin (1903), y la otra en 1921 frente a CAPABLANCA, donde pierde el título. A Lasker se le pueden reprochar varias cosas: primero, no jugar frecuentemente en torneos y matches, y sobre todo, el no darle oportunidad de un match, en los primeros años de la década de los años 10, al jugador más prominente de entonces, el polaco Akiba RUBINSTEIN. En Lasker, el mito de la vejez rodó por tierra, pues con 56 años logra magistralmente vencer en New York 1924, con 1,5 puntos de ventaja sobre el entonces Campeón Mundial José R. Capablanca, dicho sea de paso, uno de los más fabulosos certámenes del millenario juego. El Dr. Lasker fue un jugador cosmopolita; él adoptó dos nacionalidades además de la nativa, fue ciudadano estadounidense y representó a la Unión Soviética en Nottingham 1936, su último torneo. Tan sólo cuatro jugadores de dos siglos pudieron vanagloriarse de poseer resultados deportivos favorables frente al «eterno Lasker»; éstos fueron Capablanca (G-6, T-16, P-2),

Botvinnick (T-3, G-1), Fine (G-1) y Nimzowitch (G-1, T-1).

Un notable y ambicioso anuncio fue publicado en 1909, y rezaba en los siguientes términos: «Se solicita un joven que reúna el genio de MORPHY, la memoria de PILLSBURY y la determinación de STEINITZ». Sin duda, para la historia del ajedrez era difícil cubrir esa plaza, mas no imposible; la leyendaria maestría y su talento hicieron que el genial cubano José Raúl Capablanca ocupara, e incluso sobrepasara con creces, las condiciones para ocupar tan alto puesto. En su condición de monarca jugó seis torneos y en el cincuenta por ciento de ellos obtuvo el primer lugar. En New York 1927 obtuvo su más sobresaliente éxito como Campeón, ya que arribó al puesto de honor invicto y con 2,5 puntos sobre Alekhine. En el aspecto negativo de Capablanca sobresale, además de jugar pocos torneos, un hecho de mucha significación, y es el haber jugado pocas partidas (117) entre 1921 y 1927. Como contraposición a este hecho negativo, existen varios aspectos positivos en su historial, como lo son, sin duda, el permanecer desde 1916 hasta 1924 imbatido en 78 partidas, y la satisfacción de tener resultados positivos frente a Lasker, Alekhine y Euwe, Campeones Mundiales que cubrieron el período hasta 1942, fecha de su muerte. Capablanca fue un genuino revolucionario del ajedrez y fundó el moderno juego posicional, llevándolo hasta su más alta perfección técnica; él se caracterizó por un juego dinámico, enfoque fresco y original de las posiciones y su excepcional pericia en los finales. En verdad esa era su realidad; él rompió el mito de que por jugar pocas partidas se perdiera la fuerza práctica. Sus únicos «pecados» los cometió frente a un mismo rival: Alekhine; primero por subestimarle en el match por el título máximo en Buenos Aires 1927, y el segundo, complemento del primero, en no prever en las bases del match la cláusula correspondiente a la revancha.

El ruso-francés Alexander ALEKHINE reinó en dos períodos: de 1927 a 1935 y de 1935 a 1946. Él ha sido el único Campeón que ha muerto en posesión de la corona y el primero que recobra su alta distinción. En sus 14 años de ajedrez activo con el título jugó 34 torneos, ganando 23 de ellos, aunque no todos fueron de una fuerza homogeneamente elevada. Sin embargo, como jugador de matches, no fue

tan relevante como sus predecesores. En sus años en la cumbre, participó en 5 Olimpiadas y fue derrotado tan sólo en 2 partidas de las 74 que celebró. La carrera de Alekhine como campeón coincide con un auge inusitado por parte de los organizadores de torneos en el mundo, y gracias a ello se le ha considerado como un jugador de amplia actividad. La afición valora altamente sus méritos, adquiridos en las lides que participó, mas jamás le perdonará el haberlos privado de la revancha del siglo en una nueva confrontación con Capablanca. Incluso su temor a enfrentarse con su otrora amigo rayó en la aversión en cuanto a los torneos internacionales se refiere; con evasivas superficiales evitó medirse con el formidable cubano, y tan sólo a partir de 1927 lo enfrentó en Nottingham 1936 y A.V.R.O. 1938. El solamente defendió su título frente a jugadores escogidos y a los cuales él sabía que vencería, pero... en 1935 eligió un rival que lo superó, el entonces joven profesor de Matemáticas Max Euwe, quien hizo que Alekhine bajara de las alturas y fuera más real y objetivo, hecho éste que se evidencia en el match revancha, donde literalmente lo bordó. Alekhine, a mi entender, ha sido el más excelsos gladiador de torneos, hecho éste que se refleja en la concatenación de varios primeros lugares en distintos periodos. Por ejemplo, de 1914 a 1921, ganó los 5 eventos que jugó; de 1927 a 1933 los 10 que efectuó, y desde 1942 a 1945, los 9 en que participó. Sin embargo, contra sus dos más prestigiosos rivales en el ajedrez magistral, Lasker (G-3, T-3, P-1) y Capablanca (G-9, T-33, P-7), salió vencido.

Max Euwe, tuvo desde 1935 a 1937 el poder supremo del ajedrez. Durante ese breve tiempo participó en 5 eventos, con dos meritorios primeros puestos (Amsterdam 1936 y Nauheim 1937); significativamente, en ambos dejó atrás a Alekhine. El fue el primer Campeón Mundial de menos permanencia en su puesto vanguardista. Según se dice, existe un viejo proverbio el cual plantea que la vida solamente nos brinda una oportunidad; al parecer, esto fue asimilado perfectamente por Euwe, y supo magistralmente aprovechar su

gran oportunidad, cuando se enfrentó y venció en memorable match a Alekhine. Si bien es cierto que a Euwe en ese momento se le reconocían méritos de G. M., no se manejaba su nombre como un aspirante de fuerza en la arena mundial al título supremo. No obstante, con su nota-



El Dr. EUWE (Campeón 1935-37) ovaciona la coronación de KARPOV (1975-78) casi 40 años después

ble y reconocida erudición teórica, unido a su estilo, donde se hace énfasis a la cuidadosa y lógica preparación, supo llevar para el país de los Tulipanes el flamante pergamino acreditativo al Campeón, para convertirse, a los ojos de sus compatriotas, en un verdadero héroe nacional. Euwe, en su larga carrera obtuvo innumerables éxitos; sin embargo, desde el punto de vista de fortaleza competitiva, fueron muy interesantes sus desenvolvimientos en Zurich 1934, Zandvoort 1937 y Groninga 1946, cuyo factor común fue que no finalizó en primer peldaño, pero, eso sí, en base a un buen juego logró vencer a sus principales rivales. Hasta el momento ha sido el único Campeón Mundial que ha ostentado la presidencia del máximo rector del ajedrez: la FIDE.

INFORMACION INTERNACIONAL



NEW YORK (E.E.UU.). — William GOICHBERG ganó el torneo «Fifth U.S.C.F. Fururity», al obtener 7 puntos de 9 posibles, seguido de ZUCKERMAN (6,5), EVANS (5,5), GHIZDAVU (5), HOOK (5), LEVY (4), BERRY (4), MOSKOW (3), BARNES (2,5) y BERNSTEIN (2,5).

IBM SCHAAKTOERN

EL PODER DE LA JUGADA

(Por el G. M. Ljubomir KAVALEK,
en exclusiva para JAQUE.)



VLASTIMIL JANSÁ, de Checoslovaquia, se hizo Gran Maestro Internacional en el Congreso de la FIDE en Niza 1974. Antiguo jugador de fútbol, «Vlasta», como solíamos llamarle, fue un fuerte rival de HORT y mío en sus años junior. Siempre estudiaba mucho el ajedrez, jugaba muy sólidamente; sin embargo, en su carrera ajedrecística se pueden encontrar muchos y muchos resbalones. Siempre había algo que iba mal en sus momentos decisivos en torneos y en partidas «single». De alguna manera, no llegaba a la cima. La cuestión era: ¿llegará alguna vez? En los últimos años ha jugado a la sombra de HORT y de SMEJKAL. El último —JAN SMEJKAL— cerró —como solíamos pensar— la llamada «joven generación» del ajedrez checoslovaco. SMEJKAL llegó a la cima, pero JANSÁ no se rindió. Durante los dos últimos años comenzó a jugar fuerte. Ganó el Campeonato de Checoslovaquia (12 puntos de 15 partidas), por delante de HORT (11 puntos), y en la Olimpiada de Niza estaba «exprimiendo» a muchos de los más fuertes jugadores. y mantuvo a nuestro equipo en jaque durante la mayor parte del tiempo en su partida con Robert BYRNE, hasta que hizo la movida más costosa en toda la historia del ajedrez. La movida —dando a ROBERT tablas— le costó al equipo búlgaro seis coches, que habían sido prometidos por el tercer puesto, lo cual habría ocurrido en caso de que JANSÁ hubiese ganado la partida.

Finalmente consiguió su título de gran maestro —un título que merece—, un título por el que ha luchado durante muchos años. Fue el último de los checos prometedores en conseguirlo.

Había cosas en el ajedrez checoslovaco que difícilmente se pueden explicar. Todavía es un misterio por qué toda una generación se perdió bajo el liderato de

PACHMAN durante los años cincuenta, por qué no nos perdimos más tarde. Sin embargo había más jugadores con talento en mi generación que ya no juegan regularmente al ajedrez. El tiempo y el sistema les han «matado» para el ajedrez.

El hueco de una generación y el retraso en la carrera de ajedrez de JANSÁ fueron dos cosas por las que yo siempre me pregunté.

En el Torneo IBM 1974, JANSÁ fue el principal poder de movida del acontecimiento. Ganó el mayor número de partidas y siempre estuvo muy cerca de la cima. No estaba satisfecho con la calidad de sus partidas, admitió haber tenido algo de suerte, pero no estuvo perezoso en la lucha y todo ello le dio buen resultado. Pudo ser mejor aún.

Blancas: JANSÁ (Checoslovaquia)

Negras: KNAAK (R. D. A.)

APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, C3AD

KNAAK siempre usó esta primera jugada en Amsterdam. Nadie ha jugado contra él 2. P4D; la mayoría ha elegido 2. C3AR, y solamente VELIMIROVIC «atacó» al caballo inmediatamente con 2. A5C. Debo decir que después de 2. P4D, KNAAK quería jugar 2. ..., P4R.

2. C3AR, P4R

3. A5C, P3TD

4. A4T, P3D

Otra posibilidad es 7. T1R, con la idea después de 7. ..., D2R; 8. P5D, C1D; 9. P4A.

7. ..., D2R

8. C1-2D, P3CR

Un «descubrimiento» sobre el tablero. Ahora, después de 9. ..., PxP; 10. PxP, CxPC; 11. P5R!, las blancas obtienen un juego fuerte en las casillas negras.

5. 0-0, A2D

6. P4D, C3A

7. P3A, ...

9. P4CD, ...

9., A2C
 10. T1R, 0-0 12. A2C, TD1R
 11. P3TD, C4TR 13. D2A, C5A

Nada drástico para las blancas. Por otra parte, las blancas no pueden atacar en el flanco de dama —no hay debilidades visibles—, y la pregunta es: ¿Pueden las negras preparar una fuerte ofensiva en el flanco de rey?

14. TD1D, P4CD
 15. A3C, A5C 17. C1A, D3A
 16. P3T, A2D 18. C1-2T, D1D

La táctica no es un arma fuerte en KNAAK. Podía haber jugado aquí 18. P4TR y después de 19. PxP, CxPR; 20. CxC, D4C!, con un buen juego. Ahora las blancas consiguen tiempo para desarrollar una acción en el centro.

19. C4C, P4TR 20. C3R, D3A

Realmente está pidiendo problemas. Y vendrán. Es difícil hacer comentarios sobre tal modo de jugar. ¿Qué decir? ¿Que KNAAK consiguió el resultado de Gran Maestro este año en Cuba quizá?

21. C5D, D1D
 22. CxC, PxC 23. P4A!, ...

Y allá vamos al fin! A esto se le puede llamar un dinámico centro de peones.

23., P4C 24. P4TR!, ...

La casa de cartón se está derrumbando Después de 24., P5C; 25. C5C, A3T; 26. PxA, PTxP; 27. P5R, AxC; 28. D6C+, R1T; 29. DxPT y 30. PxA, las blancas ganan.

24., PxPT
 25. PxP, PxP 27. A2T!, C2R
 26. P5R!, R1T 28. CxP

Y las negras abandonan.

La amenaza 29. A1C difícilmente se puede rechazar.

Blancas: JANSÁ (Checoslovaquia)

Negras: PLANINC (Yugoslavia)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
 2. C3AR, P3R 5. C3AD, P3D
 3. P4D, PxP 6. A2R, P3TD
 4. CxP, C3AR 7. 0-0, CD2D

En nuestra época «moderna» la variante «Schveningen se juega normalmente directa en el centro. Primero —los defensores de negras tratan de retrasar P3TD y colocan el caballo de dama en 3AD inmediatamente. Sin embargo últimamente algunos jugadores (RIBLI y ANDERSSON) intentaron la Schveningen con P3TD, A2R, D2A y 0-0— retrasando la movida

del caballo a 3AD durante un rato. PLANINC opta por la variante en la que la mayor parte del tiempo todo es forzado.

8. P4A, P4CD

Después, por ejemplo, de 8., D2A; 9. P4CR es fuerte.

9. A3A, A2C 11. CxA, PxP
 10. P5R, AxA 12. PxP, C5C

Normalmente, las negras en esta posición intentan salvar su piel con 12., P5C. PLANINC intenta salvar la variante con su siguiente movida.

13. D2R, T1A 14. A4A, A2R

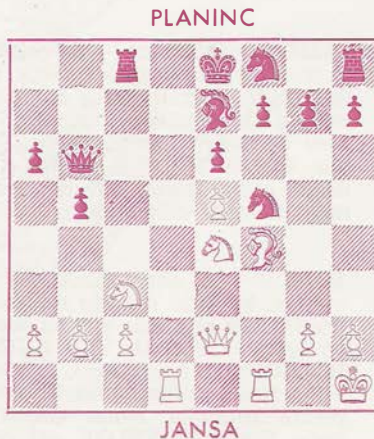
Es difícil de comprender este movimiento, que no desarrolla la idea de la última jugada. Las negras debían haber jugado 14., T5A con la idea de 15. A3C, D3C; 16. R1T, D6R ó 15. C4R?, C4A!, con un buen juego.

JANSÁ dijo después de la partida que él no había jugado 15. P3TR por miedo a 14., D3C+; 15. R1T, P4TR. Ahora las blancas obtienen buen juego con un solo movimiento. El tiempo en el ajedrez no es una diversión, y por lo tanto 14., T5A debía haber sido jugado.

15. TD1D, D3C+ 16. R1T, C1A

Las negras tienen ya muchos problemas y la movida del texto deja al rey sin esperanza en el centro. Ahora JANSÁ golpea poderosamente.

17. C5C, C3T 18. C5-4R, C4A



En esta posición las negras tienen ya muchas debilidades que cubrir. El peón en 2AR puede debilitarse mucho y también las casillas negras, si las blancas tienen suerte en el intercambio de alfiles.

JANSA podía haber jugado ahora 19. A5C!; por ejemplo 19. ..., AxA; 20. TxC!, A2R; 21. C6D+, AxC; 22. PxA, C2D; 23. C5D ó 19. ..., C3C; 20. AxA, RxA; 21. C6D, ó 19. ..., C2D; 20. AxA, RxA; 21. C6D, con una posición ganadora. Pero pensó que de esta forma también era fácil.

19. P4CR, C5T

20. A5C, C1-3C 23. R1C, D4A+
21. AxA, RxA 24. R1T, D3A+
22. C6D, D3A+ 25. C3-4R, ...

Las blancas estaban ganado un tiempo por la repetición.

25. ..., CxP

26. D3R, P3A 27. D3TD?, ...

Es curioso cómo esta movida gana pronto, y todavía es más curioso saber lo que las blancas jugarían si las negras hubiesen jugado 27. ..., T2A!, con una posición bastante defensiva. JANSA dijo después de la partida que él habría jugado primero 27. P5C, y después de 27. ..., P4A, 28. D3TD gana. PLANINC, sin embargo, comete un disparate.

27. ..., TD1D?? 28. C5A+

Y las negras abandonan.

Informaciones de todo el mundo



LONDRES. — El tradicional match Inglaterra-Holanda, disputado a diez tableros (doble vuelta), finalizó con empate a diez puntos. He aquí una interesante partida del encuentro, en la que el G. M. DONNER se ve claramente desbordado.

Blancas: DONNER (Holanda)

Negras: NUNN (Inglaterra)

DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P3R; 4. C3AD, PxP; 5. PxP, P3D; 6. C3A, P3CR; 7. P4R, A2C; 8. A2R, 0-0; 9. 0-0, T1R; 10. D2A, C3T; 11. A4AR, A5C; 12. P3TR, A4C; 13. A4A, D3C; 14. P3T, P5A; 15. C4T, D2A; 16. C3A, D2D; 17. A2R, TD1A;

18. TR1R, P4CD; 19. A1AR, C4A; 20. TD1D, P4TD; 21. P5R, PxP; 22. AxPR, P5C; 23. PxP, PxP; 24. C1C, C4-5R; 25. A4D?, P6C; 26. D1A, CxPD; 27. AxA, RxA; 28. AxP, D2T; 29. T2R, D4A; 30. C3T, C3C; 31. D4A, CxA. Y las blancas abandonaron a la vista de 32. TxC, TxT; 33. DxT, CxP; 34. T1T, T1D, con la amenaza C6D ó C8D.



TAMPICO (México). — Se celebró el I Torneo «Luis Yáñez», como homenaje al hombre que dedicó su vida (23 años) a la cimentación del ajedrez en aquella región y gran parte del país. El certamen se dirimió a 8 rondas suizas, resultando vencedor imbatido el joven Alfredo CISNEROS empatado con José G. Suárez, ambos con 7 puntos, les siguieron Damaso MUÑOZ y Enrique RODRIGUEZ (5,5), René CATANEO (5), hasta 24 participantes. Vaya desde estas líneas nuestro reconocimiento al homenajeado, por otra parte incondicional colaborador de JAQUE.



MOSCU. — El cosmonauta SEBASTIANOV, dos veces héroe de la Unión Soviética, ha sido elegido nuevo Presidente de la Federación de la U.R.S.S. de Ajedrez en el pleno que ha tenido lugar en esta capital. Como Vicepresidente se designó al G. M. Yuri AVERBACH, y como sustitutos a BATURINSKY y RODIONOV; Secretario, DVORKOVICH. En calidad de miembros del Presidium fueron nominadas 16 personas más, entre las que se encuentran la campeona mundial Nona GAPRINDSHWILLI, Anatoly KARPOV, el ex-campeón Vasily SMYSLOV, así como los G. M. Alexander KOTOV y Lev POLUGAIEVSKY.



ITALIA. — Finalizó el Campeonato Nacional, con la victoria de Stéfano TATAI, seguido de MARIOTTI, siendo la tercera plaza para el joven de 18 años TRABATTORI.

MARI, 5 1/2 - ESLON, 3 1/2

Concluyó el match que venían disputando el M. I. sueco Jan ESLON y el ex-campeón de Valencia Rafael MARI, programado a diez partidas, que reflejó el triunfo del español por 5,5 a 3,5, no disputándose la décima partida al haber superado MARI el 50 por 100 y con ello la victoria. Importante resultado el de nuestro jugador en su reaparición ajedrecística.

Sin pretensión de restar méritos a tan sorprendente resultado, es justo reseñar que ESLON, durante las primeras partidas no se encontraba en óptimas condiciones de salud.

Por diversos canales intentamos que el vencedor nos facilitara las partidas más interesantes, así como sus impresiones del encuentro, no habiendo recibido respuesta, y por ello nos dirigimos a ese gran deportista que es el M. I. Jan ESLON, que nos facilitó la séptima partida del match comentada.

Esta confrontación se dirimió en el Ate-neo De Fabara en Benetuser, de muy grato recuerdo para la afición ajedrecística española por la organización de las primeras 24 horas mundiales de ajedrez disputadas bajo el original sistema Masnou.

Veamos a continuación los comentarios del M. I. sueco.

Biancas: ESLON (Suecia)

Negras: MARI (España)

APERTURA LARSEN

1. P3CD, P4D 2. P3R, ...

Evitando la variante 2. A2C, A5C; pero, según el G. M. LARSEN, las blancas están bien tras 3. P3TR, A4T; 4. C3AR, AxC; 5. PCxA, ya que paulatinamente los alfiles obtienen las diagonales óptimas.

2. ..., P4R 3. A2C, A3D

Mejor que 3. ..., C3AD; cuando las blancas pueden presionar sobre el peón 4R

**Crónica de nuestro corresponsal
José RAMIREZ
y comentarios del M. I. Jan ESLON**

mediante 4. A5CD, A3D; 5. P4AR, D5T+; 6. P3C, D2R; 7. C3AR, P3AR; 8. D2R!, KEENE - MARTIN, Alicante 1977.

4. C3AR, P3AR
5. P4A, P3A 7. A2R, A3R
6. C3A, C2R 8. T1AD, 0-0

Las blancas no han obtenido ventaja alguna en la apertura, encontrándose en situación ligeramente inferior.

9. 0-0, P5D?!

Conduce a complicaciones innecesarias. Mejor parece 9. ..., C2D.

10. PxB, PxB
11. CxP, AxP+ 13. R1C, C3T
12. RxA, DxC 14. A1T, D2D?

Mejor era 14. ..., C4AR.

15. P4D, TD1D 16. A3AI, DxP?

Las negras no toman en cuenta los peligros de la posición. Más prudente era 16. ..., TR1R.

17. D2R, D2D 18. TR1R, R2A

Se presiente la debacle. Las negras tendrían que haber contestado 18. ..., C2A; pero después de 19. C4R, P3CD; 20. TD1D, D1A; 21. C6D, D1C; casi estarían inmóviles.

19. TD1D, D1A 22. A5T+, R1C
20. C4R, C4AR 23. AxP!, PxA
21. TxT, TxT 24. CxP+, R1T

Si 24. ..., R2C; 25. D5R, ganando.

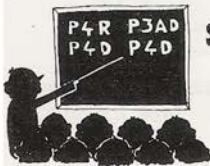
25. DxA, DxD 26. TxD, ...

Las negras están perdidas, pero su próxima jugada acorta el final.

26. ..., T3D? 31. P5AR, C3C
27. T8R+, R2C 32. P5C, C1A
28. C4R, T5D 33. P6A+, R1C
29. P4CR!, C5T 34. A4C, T2AR
30. P4A, T2D 35. A6R+

Y las negras abandonaron.





"El Cuadrado Errante"

Traducción: José M.º Lanz

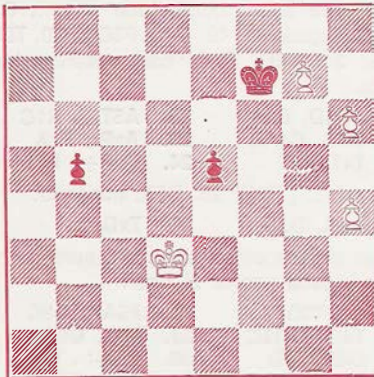
(Por B. VORONKOV,
entrenador emérito de la U.R.S.S.)

Hasta los ajedrecistas principiantes conocen la regla del cuadrado. La misma geometría del tablero permite resolver rápidamente el problema de si el rey es capaz de dar alcance a un peón solitario que se precipita hacia su coronación.

Pero el problema es más complicado si los peones pasados son dos. Hace ya varios años, cuando me dedicaba a analizar una partida mía, junto a un experimentado maestro, hice una observación: «Así no se puede jugar, resulta un cuadrado errante malo». Mi compañero me miró extrañado y continuó calculando «con los dedos» si el rey contendría los peones o no. Estaba claro que desconocía la regla del «cuadrado errante».

¿Qué es el «cuadrado errante»?

He aquí una posición que pudo producirse en la partida AVERBACH - BEBCHUK, Moscú 1964.



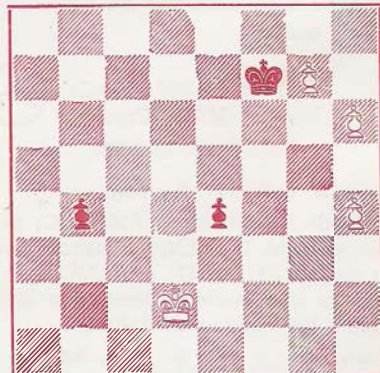
Después de la ruptura en el flanco de rey, el monarca negro contiene los peones pasados blancos, mientras los negros se dirigen hacia una triunfal metamorfosis en la octava línea. La situación parece enconada, pero, de pronto... después de

1. R4R!, P5C, el rey blanco retrocede
2. R3D!, y los dos peones negros perecen. Por ejemplo: 2. ... , P6C; 3. R3A, P5R; 4. RxP, P6R; 5. R3A, y el rey se introduce en el cuadrado (el corriente).

Pienso que el conocimiento de la regla del «cuadrado errante» facilitó al G. M. el cálculo de la variantes.

¿Cuál es la esencia de esta regla? El conocido analista y problemista A. STUDENEZKY, escribía: «Si el cuadrado común, de dos peones separados y pasantes, que avanzan independientemente, toca el límite del tablero o sobrepasa sus fronteras, el rey enemigo no puede detenerlos en su marcha hacia la coronación». No es difícil comprobar que, en el primer ejemplo, el «cuadrado errante» está dentro de los límites de las casillas 2CD - 5CD - 5R y 2R, no llegando, por lo tanto, al límite del tablero y consecuentemente los peones negros son detenidos.

Sin embargo, es suficiente desplazar la posición del rey blanco y los peones negros, en una horizontal hacia abajo, para que el resultado de la lucha varíe.

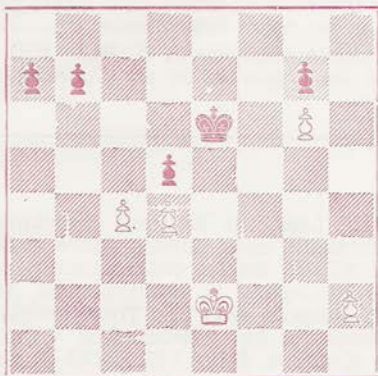


Los peones negros pasan: 1. R3R, P6C;

2. R2D, P6R; o bien, 1. R2A, P6R; 2. R3D, P6C, etc.

Y ya es tiempo de dar la definición: El «Cuadrado errante» es el cuadrado común a dos peones aislados y pasados situados en una misma horizontal, y que varía su situación a medida que los peones avanzan.

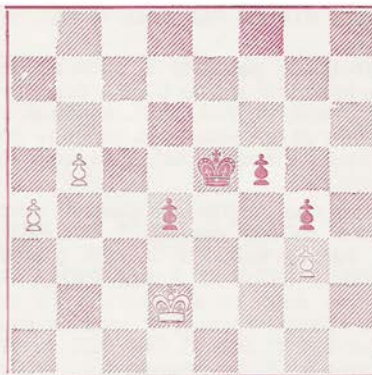
Basándose en el «cuadrado errante» se puede, sin gran esfuerzo, valorar las peripicias de un final como el que sigue:



Posición de la partida STHALBERG - TARTAKOVER, París 1934.

Las blancas acaban de jugar 1. P4A. La continuación 1. ..., PxP; después de 2. P4T!, condujo a la creación de un «cuadrado errante» (4D - 4TR - 1TR - 1D), tangente al límite del tablero. TARTAKOVER intentó crear contrajuego en el flanco de dama mediante 2. ..., P4T; 3. P5T, P5T; y ahora, como demostró I. TURN, las blancas podían vencer directamente con 4. P6T!, PxP; 5. P5D+, R3A; 6. P6D, P6T; 7. P7D, R2R; 8. P7C. También condujo a la victoria el procedimiento jugado en la partida: 4. R2D, P4CD (4. ..., P6T; 5. R2A!); 5. P5D+, R2D; 6. P6T! (erróneo sería 6. R3A?, P6T; 7. P6T, P5C+; 8. R1T, P6A; 9. PxP, P7A, y las negras ganaban); 6. ..., P6T; 7. R2A, P5C (el peón llega a 5C sin jaque); 8. PxP, P6C+; 9. R1C!, P7T+; 10. R1T, P6A; 11. P8C=D. Volvamos a la posición del diagrama: después de 1. ..., R4A; 2. PxP, RxP; ganaba fácilmente el negro.

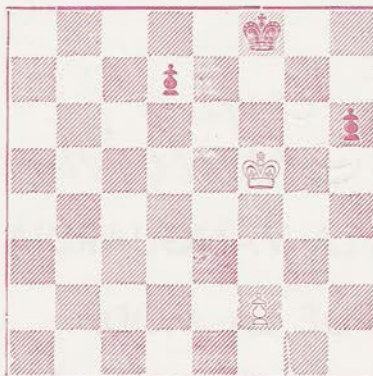
Un buen ejemplo sobre el tema lo constituye el final de la partida STOLZ - NIMZOWITCH, Berlín 1928.



Se continuó 1. ..., P5A!; 2. PxP+, R3D!. Los peones negros consiguen el «cuadrado errante» (5D - 5CR - 8CR - 8D) que llega a la primera horizontal y, por tanto, pueden, independientemente, sin ayuda del rey, coronar. Los peones blancos también pueden crear un cuadrado semejante con su parte superior incluso sobrepasando los límites del tablero. Sin embargo, su avance está retrasado en relación con los peones enemigos.

Las negras vencieron fácilmente: 3. P5T, P6C; 4. P6T, R2A!; 5. R2R, P6D+ (vale también 5. ..., P7C); 6. RxP, P7C; 7. R4R, P8C=D y varias jugadas después las negras abandonaron.

Pero este tema también se ha tratado en la especialidad de composición ajedrecística.



La solución a este problema de A. HERBERG (Schach-Echo, 1961) que se ofrecía sin comentarios parecía, a simple vista,

una burla al sentido común: 1. R6A!, R1C; 2. P3A!, R1A; 3. P4A, P3D; 4. P5A, y tablas.

Intentemos descifrar la solución. Ante todo, la natural jugada 1. R6C, después de 1. ..., P4D!; 2. R5A, P4T!, conduce a la creación de un «cuadrado errante» ganador para las negras. Así, pues, sólo sirve 1. R6A!.

Ahora las negras no pueden avanzar ninguno de sus peones; 1. ..., P4D; 2. R5R, P4T; 3. RxP, P5T; 4. R4R, o bien 1. ..., P4T; 2. R5C, P4D; 3. RxP, P5D; 4. R4C, y el rey entra en el cuadrado del peón superviviente. 1. ..., R1R; también es débil por 2. R7C, R2R; 3. P4A, R3R; 4. R6C!; así pues queda únicamente 1. ..., R1C!

Se juega así con el fin de que si 2. R7R, proseguir con 2. ..., R2C; 3. P4A,

casilla salvadora blanca de 6R. Las blancas R3C; y el peón negro de dama bate a las cas no pueden jugar 2. P4A? por 2. ..., R1A; 3. P5A, P3D!; resultando Zugzwang: 4. R6C, P4D!; 5. R6R, P4T!.

2. P3A!! ¡ESTO SI ES UNA JUGADA! Los peones negros están inmovilizados: 2. ..., P4T; 3. P4A!, R1A; 4. R5C, P4D; 5. RxP, P5D; 6. R4C, P6D; 7. R3A (he aquí para qué se jugó 3. P4A), o bien 2. ..., P4D; 3. R7R!, P5D; 4. P4A, P6D; 5. P5A, P7D; 6. P6A, P8D=D; 7. P7A+, R2T; 8. P8A=D; 7. P7A+, R2T; 8. P8A=D, D8R+; 9. R7D, desembocando en un final de damas con cariz de tablas. Esto quiere decir que el rey negro debe recular: 2. ..., R1A.

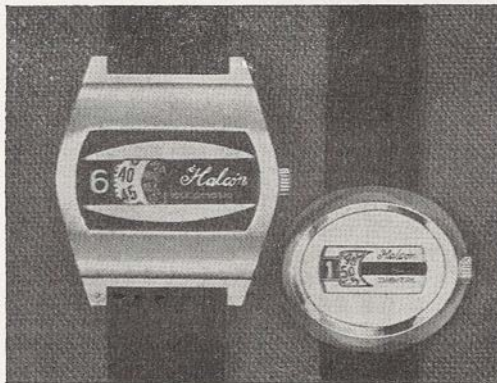
Y ahora, después de 3. P4A!, P3D; 4. P5A! las negras están en «Zugzwang» y tablas. (del "64")

INFORMACION NACIONAL



SANTANDER. — Finalizó el Campeonato de Liga por Equipos, proclamándose campeón el C.A. Parayas «A», que consiguió neta ventaja sobre el otro favorito, O.N.C.E. «A», al derrotarle por 3,5-0,5 en su confrontación particular. La clasificación final quedó como sigue: 1. Parayas «A», 14,5; 2. O.N.C.E. «A», 11,5; les siguieron Torres Blancas «A», 9,5; Torrelavega, 9; Caballo Blanco, 6; O.N.C.E. «B», 5,5; Salesianos, 5,5, y Bomberos Voluntarios con 2,5 puntos. El equipo vencedor alineó a Julio VELASCO, Ramón CUE, LOPEZ SAN JUAN y Eduardo GUTIERREZ. Igualmente se celebró el Campeonato de Primera Categoría individual valedero para el ascenso a Primera Especial, con dos puestos para la superior categoría. La clasificación fue: Lucas COZ, 7 de 7; Rafael BUSTAMANTE, 6; Bedoya VEGA, 5; Ramón BORREGO, GOMEZ CASARES y SAIZ CALDERON, 3; José SOTO y VEGA MADRID, 0.

Halcón
A LA VANGUARDIA
DE LA MODA





ECOS DEL MATCH

Korchnoi - Spassky



Como complemento a las amplias informaciones facilitadas en los ejemplares de Enero y Febrero sobre esta apasionante Final del Torneo de Candidatos ofrecemos a continuación las tres últimas partidas del encuentro, comentadas por nuestro colaborador G.M. Alberic O'KELLY.



PARTIDA N.º 16

Blancas: SPASSKY

Negras: KORCHNOI

PEON DE DAMA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 26. T4R, P4CR |
| 2. C3AD, P4D | 27. P4AD, A3R |
| 3. A5C, P3TR | 28. R3A, R2R |
| 4. AxC, PRxP | 29. T4D, P4C |
| 5. P4R, A5CD | 30. C2C, PxP |
| 6. PxP, DxP | 31. CxP, T4A |
| 7. C3A, 0-0 | 32. R4C, T4A |
| 8. A2R, D4TD | 33. P4A, PxP |
| 9. D2D, C2D | 34. TxP, T4TR |
| 10. P3TD, C3C | 35. T2A, T4D |
| 11. T1CD, AxC | 36. C5T, T3D |
| 12. DxA, DxD+ | 37. P4TD, T3C+ |
| 13. PxD, C4D | 38. R5A, A2D |
| 14. R2D, C5A | 39. T4A, T3R |
| 15. A1A, P3CD | 40. P3A, P4A |
| 16. P3C, C6T | 41. C3C, T4R+ |
| 17. AxC, AxA | 42. R4C, T7R |
| 18. C1R, TR1D | 43. C5A, A3R |
| 19. C3D, TD1A | 44. T4T, T7C+ |
| 20. TR1R, R1A | 45. R5T, T7AD |
| 21. T5C, P3A | 46. R4C, T7C+ |
| 22. T4C, P4AD | 47. R5T, T7AD |
| 23. T4T, PxP | 48. R4C, T7C+ |
| 24. TxPD, T2D | |
| 25. TxT, AxT | |

Tablas.

PARTIDA N.º 17

Blancas: KORCHNOI

Negras: SPASSKY

DEFENSA INDIA DE DAMA

Tras haber pedido disculpas a los periodistas por su conducta, KORCHNOI reencontró su equilibrio psíquico y tendió la mano a SPASSKY tras la 15.ª partida, calmando así el afán belicoso de su rival.

Ya en la 16.ª partida SPASSKY evitó toda discusión teórica buscando una apertura inofensiva con la que obtuvo ligera

ventaja pero no pudo evitar las simplificaciones.

KORCHNOI recobró la confianza en sí mismo y ganó esta partida decisiva.

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P3R

3. C3AR, ...

Esta jugada menos «responsable» que 3. C3AD permitiendo la Defensa Nimzowitch 3. ..., A5C, se hizo popular después del match BOTVINNIK - PETROSIAN, 1963. Las blancas no corren de esta forma riesgo alguno contentándose con una pequeña ventaja. KORCHNOI se sirvió, con éxito, de esta misma arma en su match con KARPOV de 1974, ganando la 21.ª partida con esta apertura.

3. ..., P3CD

La defensa India de Dama, tratando de controlar la casilla 4R blanca y retardando momentáneamente P4D. Otras posibilidades negras son 3. ..., A5C+; 3. ..., P4D; o 3. ..., P4AD.

4. P3CR, A3T

La variante Nimzowitsch, en lugar de la más natural 4. ..., A2C. La suerte de la precitada partida 21.ª contra KARPOV fue 4. ..., A2C; 5. A2C, A2R; 6. C3A, 0-0; (en la 23.ª partida del mismo match, KARPOV jugó 4. ..., C5R que es más prudente), 7. D2A!, P4AD; 8. P5D, PxP; 9. C5CR, C3AD?!; 10. CxPD, P3C; 11. D2D!, con ventaja blanca.

5. D4T, ...

Otros ensayos eran 5. CD2D, ó 5. P3CD.

5. ..., A2R

Lo más simple es 5. ..., A2C; 6. A2C, P4A; y las negras deberían igualar sin demasiadas dificultades. La dama no está mejor emplazada en 4T que en 1D.

6. C3A, ...

Más enérgico que 6. A2C, ya que las

blancas visan P4R más agresivamente, y después del enroque negro el avance sería prematuro a causa de la respuesta 7. ..., P4D; con contrajuego central 8. PAXP, AxA; 9. RxA, PxP; etc.

6. ..., 0-0 7. A2C, A2C

Tras 7. ..., P3A; 8. A4A (amenazando AxC), D1A; 9. T1AD!, con desagradable presión blanca.

8. D2A!, ...

Por una pequeña transposición de jugadas, KORCHNOI ha logrado la posición favorable de la 21.ª partida contra KARPOV. Una vez más; SPASSKY se ve obligado a maniobrar en la apertura.

8. ..., P4D 9. PxP, PxP

La captura con el caballo hubiera sido para no dar la cara, como ocurrió en la partida LUNDIN - BOTVINNIK, Groninga, 1946.

10. 0-0, C3T

11. T1D, T1R 12. C5R, P4A

Esto es, sin duda, demasiado peligroso, al margen de llevar a debilidades centrales, pero la posición negra es incómoda.

13. PxP, AxP

Después de 13. ..., PxP; 14. C3D, y las negras tendrían dos peones débiles en lugar de uno.

14. C3D, D1A 15. A5C!, ...

Las piezas blancas gozan de una ubicación armónica, lo que no es el caso de sus omónimas negras.

15. ..., C5R 16. CxA, ...

Las parejas de alfiles siempre han sido el sueño de KORCHNOI.

16. ..., CDxC 17. A3R!, ...

Buena centralización al tiempo que se amenaza TxP.

17. ..., CxC

Esto no es ninguna solución. Preferible era 17. ..., D3R; 18. AxC, CxC.

18. DxC, C5R 19. D3T!, ...

Esto tiene la ventaja de poder movilizar la TD, al tiempo que se «esclaviza la TD negra en defensa del PTD, ocupando la vertical AD.

19. ..., D3R 21. DxD, TxD

20. TD1A, D2R 22. T2A, ...

El final es muy ventajoso para las blancas mientras el rival carece de contrajuego activo.

22. ..., P3A

23. A3T, R2A 24. A2DI, ...

Amenazando la desagradable A4CD, mientras que el cambio CxA, trae consigo la caída del PD.

24. ..., P4TD 25. A3R, ...

Las maniobras de este alfil son importantes. SPASSKY debe avanzar el PCD si no quiere debilitarse más.

25. ..., P4CD

26. T1-1AD, T1-1R 27. A1A!, ...

Amenazando A6C, seguido de P3R arrastrando los peones negros.

27. ..., P5C 28. A5A, T3R

Si, 28. ..., CxA; 29. TxC, y uno de los peones no tardará en caer. Estratégicamente las blancas deben adjudicarse el ito.

29. A4D, A3T

30. T7A+, R3C 32. TxT, TxT

31. T7T, T1-2R 33. T2A, ...

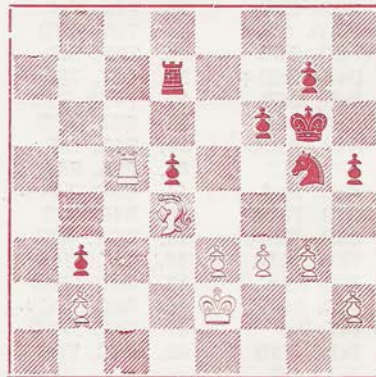
KORCHNOI juega sin precipitarse, el aplazamiento está cerca y con él la forma de encontrar la victoria.

33. ..., P5T 37. RxA, T2C

34. P3R, P6C 38. R2R, P4T

35. PxP, PxP 39. P3A, C4C

36. T6A, AxA 40. T5A, T2D



En esta triple posición para las negras, la partida fue aplazada.

41. T5C, C3R

42. TxP, CxA+ 44. R3D, T8A

43. PxC, T2A 45. T5C, T8D+

Si 45. ..., T8TR; 46. TxP, TxP; 47. P4CD, y los peones blancos serían demasiado rápidos.

46. R3R, T8R+

47. R4A, T7R 49. P4CD, T7CD

48. P4T, R3T 50. R5A, T6C

51. P4A, R2T

Si 51. ..., TxPC; 52. TxP.

52. R6R, R3C

53. RxP, TxPC 54. R6A, ...

Ya no hay nada contra el avance de los peones blancos.

54. ..., R2A 56. P5C, TxPA

55. TxP, T5C 57. P6C, ...

Y las negras abandonaron. El peón es imparable.

PARTIDA N.º 18

Blancas: SPASSKY

Negras: KORCHNOI

DEFENSA FRANCESA

El match declina sin llegar a la partida 20.ª, tras multitud de irregularidades y peripecias melodramáticas, y precisamente diez puntos y medio necesarios para enfrentarse a KARPOV. SPASSKY no tuvo el día 12 de enero KORCHNOI obtenía los tiempo de llegar a viernes 13; su día de suerte; el handicap era demasiado elevado para poder soportarlo.

En Belgrado, la opinión general era la de que el excampeón mundial no había estado a la altura de las circunstancias bajo el punto de vista táctico; su mejor fase fue la estrategia del medio juego. KORCHNOI, por su parte, mereció la victoria dominando a su adversario en las aperturas, su extraordinaria preparación, y en los análisis y remates.

La F.I.D.E. atiende ahora las proposiciones de múltiples países para la organización del KORCHNOI - KARPOV, que deberá jugarse hacia el mes de Junio. Si ambos antagonistas no se ponen de acuerdo sobre el lugar para la celebración de la Final Mundial, tendrá que ser el máximo organismo del ajedrez quien decida el pléito imponiendo un criterio neutral.

Veamos la partida-epílogo del match.

1. P4D, P3R

Invitando a las blancas a adentrarse en la Francesa.

2. P4R, ...

¿Estaría SPASSKY de buen corazón? Sería necesario obtener la opinión de SPASSKY para saber el por qué se adentra en el terreno favorito de su oponente. De todas formas, prefiere esto que adentrarse en un sistema puesto a punto por los ingleses 2. P4AD, P3CD; jugado con éxito por KORCHNOI en su match contra POLUGAIEVSKY Evian, 1977.

2. ..., P4D

3. P5R, ...

El sistema Nimzowitsch que resurge después de algún tiempo. Las blancas ensayan el llevar a su adversario ante problemas poco actuales y eventualmente obligados. Esto prueba que SPASSKY, no tiene ganas de prolongar la discusión teórica 3. C3AD, A5C, cuyo saldo fue negativo para las blancas en partidas precedentes.

3. ..., P4AD 4. P3AD, C3AD

La idea es cambiar el «alfil malo».

5. C3A, A2D

El «último grito», en lugar de D3A, adoptada sin discusión por la teoría. El negro espera que SPASSKY desarrolle su AR, antes de decidirse a jugar su dama.

Igualmente interesante es 5. ..., CR2R que fue practicada por BOTVINNIK.

6. A2R, ...

La respuesta 6. A3D, sería contestada con 6. ..., PxP; 7. PxP, D3C; atacando el punto 4D blanco, pudiendo, entonces, tantear el sacrificio de peón 8. 0-0, CxPD; dando lugar a una partida de doble filo, cuyas consecuencias son poco claras.

6. ..., CR2R 7. C3T, ...

Si 7. 0-0, PxP; 8. PxP, C4A; amenazando D3C, mientras que una de las ventajas de haber guardado la dama en 1D consiste en que si, 8. P4CR, C5TR.

7. ..., PxP 9. C2A, C5C

8. PxP, C4A 10. C3R, ...

Las negras amenazaban simplificación mediante CxC, seguido de C5T, cambiando los dos caballos.

10. ..., CxC 11. PxC, ...

Si 11. AxC, T1A; eliminando toda la ventaja blanca.

11. ..., A2R

12. P3TD, C3A 13. P4CD, ...

Una vez no hace costumbre. SPASSKY ha salido de la apertura con escasa ventaja, pero la posición negra es sólida.

13. ..., P3TD 14. T1CD, C2T

Amenaza A4CD, y el consiguiente cambio de alfiles.

15. P4TD, C3A 16. A2D, P4TD

Buscando la tranquilidad en el ala de dama, las blancas no tienen demasiado interés en jugar, ya que su terreno de acción normal era el ala de rey a causa de la cabeza de puente establecida en 5R.

17. P5C, C5C

Impidiendo 18. A3D.

18. 0-0, 0-0 20. D3C, P3A

19. D1R, R1T 21. TD1A, ...

El alfil de 3CR busca al rey blanco que se encuentra acatarrado y en corriente.

Si 21. PxP, PxP; y las negras disponen de la columna de rey con buen juego.

21. ..., P4A
22. P4T, T1A
23. P5T, TxT
24. TxT, C7T
25. T1T, C5C

Una táctica proposición de tablas por repetición de jugadas, cuyo resultado sería nefasto para SPASSKY ya que equivaldría a una derrota. KORCHNOI llevaría diez puntos y no tiene ninguna dificultad en forzar la nulidad conduciendo las blancas en la partida 19.ª, y adjudicándose el match.

26. D3T, A1R
27. R2A, D3C
28. P4C?!, ...

Movimiento extremadamente dudoso dictado por la situación del marcador. Mejor era 28. P3C, seguido de C1R-2C-4A.

28. ..., P4C
29. PxP a.p, AxP
30. P5C, ...

Amenaza C4T; pero las negras pasan al contrataque.

30. ..., P5A!

31. PxP, C7A
32. T1D, A5R
33. A3R, CxA
34. RxC, D2A!
35. P6C, ...

Necesario para calmar los ánimos del negro momentáneamente, especialmente los de su Alfil de casillas blancas. Si 35. DxPR, D6A+; 36. A3D, A6T; amenazando A8A+.

35. ..., AxP
36. DxP, A6T
37. DxP, A8A+
38. R2A, AxP
39. D4A, ...

Pese a su buen centro, las blancas no gozan de «buena salud», por la acción de los alfiles negros que ponen en evidencia la exposición del rey.

39. ..., D2C
40. T1CR, D3T

Aquí la partida fue aplazada y SPASSKY selló la secreta...

41. D3A?, ...

... y abandonó sin reanudar. En efecto, después de 41. ..., A7D; 42. D3T, D5A!; y las negras dispondrían de ataque irresistible. Si 41. R1R, SPASSKY hubiera podido salvar la partida con tablas, retardando el fatal desenlace.

Informaciones varias



BUENOS AIRES (Argentina): Bajo el patrocinio de la Compañía Financiera Feigin, S. A. se disputó el I Torneo «Open» de la firma que contó con 182 jugadores, por sistema suizo y cuyo triunfo fue para el joven Sergio GIARDELLI, seguido de EMMA, FRANCO SZMETAN, CAMPORA, FERNANDEZ MURGA, R. GARCIA, SCHWEBER, WAVRENUK, etc.



LA RODA (Albacete): Finalizó el Campeonato Provincial absoluto por equipos con la siguiente clasificación: 1.º LA RODA 7 de 12; 2.º TARAZONA 6,5; 3.º MERCANTIL 6 y 4.º VILLAROBLEDO 4,5. El equipo vencedor estuvo representado por Manuel Ramírez, Pedro López, Ernesto Talavera, Herminio Rubio y Andrés Martínez.



SALTA (Argentina).— El maestro LETELIER venció en el Torneo Magistral «Ferino» superando al campeón paraguayo Zenón FRANCO por «Sonnen». Siguió EMMA, PELIKAN, LAFUENTE, I. RODRIGUEZ, BASS, APARICIO, ACOSTA y D. BELMONTE.



SANTIAGO (Chile).— El equipo de la Maestranza Central de San Bernardo se tituló campeón del área metropolitana, adjudicándose el trofeo «Pedro Lobos Solís». Los vencedores obtuvieron 37 puntos y fueron seguidos del Club Chile con 30,5.



IQUIQUE (Chile).— Se celebró el Torneo Abierto «Bernardo O'Higgins», con 22 jugadores en tres series previas, imponiéndose Alvaro PALAPE con 5 de 7, seguido por A. SUAREZ y ESTAY, ambos con 4, hasta 8 jugadores en esta fase final.

Dzindzichasvili

vencedor en Hastings



(Por nuestro colaborador: M.I. Román TORAN)

Con el triunfo del M.I. DZINDZICHASCHVILI ha finalizado el tradicional Torneo de Hastings (Inglaterra), la más antigua de las competiciones que se celebran con carácter anual. Hubo, por tanto, sorpresa en el desenlace de este certamen, en el que partían como principales favoritos el ex campeón mundial Tigran PETROSIAN y el G.M. HORT, que intervinieron en el último Torneo de Candidatos.

DZINDZICHASCHVILI, que cuenta treinta y tres años, es un jugador que ha obtenido algunos resultados satisfactorios en las fuertes competiciones soviéticas, aunque ha orientado más sus actividades como entrenador trabajando en este sentido, tiempo atrás, con el G.M. KORCHNOI. Ahora parece volver a la lucha activa, y no ha podido empezar en mejores condiciones.

El joven G.M. SAX sigue en buena línea, aunque no es de esperar que escale altos puestos en el «ranking» mundial; es un jugador que sigue una trayectoria muy regular y, por su estilo batallador, siempre es atractiva su presencia en los torneos. Falló PETROSIAN y también HORT, mientras que el G.M. TARJAN evidencia que entre los titulados hay muchas subcategorías, pues, en realidad, no pasa de ser un fuerte maestro, con poca experiencia y, consecuentemente, mucha irregularidad en sus actuaciones. Fracaso grave de SVECHNIKOV, así como de los representantes israelíes, de los que KAGAN había obtenido un éxito en edición anterior de este mismo certamen. Por esto los títulos, con el sistema actual, por dos o tres actuaciones aisladas —y no por el conjunto de resultados—, son bastante asequibles y se está produciendo una auténtica inflación, pues en cada Congreso de la FIDE, salen demasiados nuevos titu-

lados. Menos mal que el sistema Elo —aunque no del todo perfecto— viene a regularizar poco a poco estas situaciones.

Veamos a continuación dos interesantes partidas de este certamen:

Blancas: WEBB (Inglaterra)
Negras: PETROSIAN (U.R.S.S.)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR 2. P3CR, P3A

Una línea sencilla, pero eficaz contra la apertura inglesa: las negras pretenden oponer una cadena de peones, que bloquee la acción del AR blanco. Las alternativas son 2. ..., P4R; 2. ..., P3R; y 2. ..., P4A.

3. A2C, P4D 4. PxP, ...

Este cambio no plantea mayores problemas a las negras, que obtendrán la casilla «3AD» para desarrollar, eficazmente a su caballo. Lo mejor es 4. P4D —entrando en la «apertura catalana», o bien, 4. C3AR, siguiendo los cauces del «sistema Reti».

4. ..., PxP
5. C3AR, C3A 6. 0-0, ...

Permite una expansión central a las negras. Lo indicado es 6. P4D.

6. ..., P4R 8. C5R, A3D
7. P4D, P5R 9. A4A, ...

El joven maestro inglés juega impreciso el planteo. Aquí se imponía 9. CxC, PxC; 10. P3A!, para dar mayor actividad a su juego.

9. ..., 0-0 11. CxC, PxC
10. C3AD, T1R 12. AxA, ...

Al fin se han tenido que efectuar los cambios, dejando a las negras con un juego muy cómodo y ventaja de espacio, por

su fuerte punto avanzado de «5R». A considerar era, 12. A5C, P3TR1; 13. AxC, DxA; 14. D4T, aunque las negras tendrían buenas perspectivas, gracias a su par de alfiles.

12. ..., DxA 13. T1A, P4TR1

Anticipándose a una acción del adversario en el ala de dama, donde podría ser vulnerable el peón AD, PETROSIAN emprende un ataque sobre el enroque, que luego combinará con maniobras tendientes a explotar su potente PR.

14. D2D, P5T! 15. D5C, ...

Ante la amenaza 15. ..., P6R1; 16. PxPR, PxP, no era aconsejable 15. PxP?, debido a la fulminante réplica 15. ..., C5C1; 16. P4A, PxPx a.p., con neta superioridad.

15. ..., P6T!

Pero no 15. ..., PxP; 16. PAXP!, con excelente juego para las blancas, gracias al dominio de las columnas semiabiertas de AR y AD.

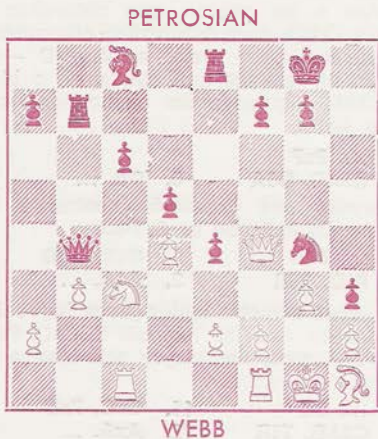
16. A1T, D5C

Doble amenaza que obliga a retroceder a la dama enemiga, a una mala casilla.

17. D2D, T1C! 18. P3C, C5C!

PETROSIAN va aumentando paulatinamente su presión y ya las amenazas, como P6R1, son desagradables. Observemos la importancia de 17. ..., T1C!, protegiendo la dama, con ganancia de tiempo, al atacar el peón, ya que así se evitó la réplica táctica CxPR!

19. D4A, T2C!



20. CxPR!, ...

Ante la amenaza DxPD y el avance

20. ..., P6R, WEBB opta por sacrificar una pieza, a cambio de dos peones y cierta reacción. La jugada natural 20. P3R, sería refutada con 20. ..., P3A!, que obligaría al sacrificio de material, por la amenaza 21. ..., P4C, ganando la dama.

20. ..., PxC 21. AxP, A2D

Es evidente que a 21. ...,DxPD?, seguiría 22. A7T+!, ganando.

22. T5A?, ...

Aquí falla WEBB, definitivamente, al no seguir con 22. AxP!, lo que le daría el tercer peón, a cambio del caballo, con ciertas posibilidades de resistencia. En Efecto, tras 22. AxP, AxA; 23. TxA, C3A; 24. P3R, para seguir con D4T, la tarea de PETROSIAN sería ardua para imponer su pieza.

22. ..., T4C!

23. AxP, TxT! 24. AxA, ...

Esta es la clave de la maniobra iniciada con 22. T5A. Aparentemente, las blancas van a ganar material, al tener atacadas tres piezas enemigas; pero WEBB se olvidó del peligro que siempre suele entrañar un peón enemigo en la sexta línea, por su apoyo al ataque sobre el rey, detalle que PETROSIAN, en cambio, tuvo muy presente, pues en él desbarata los planes de su joven adversario.

24. ..., D2C! 25. P3A, ...

Ante D7C++.

25. ..., DxA 26. PxT, C6R

Y las blancas abandonaron.

Los tres peones no compensan ahora la pieza, por la dominante situación del caballo, que brinda óptimas posibilidades de ataque a las negras. Por ejemplo: si 27. T1R, D7D; 28. R2A, DxT+!; 29. RxD, C7C+; 30. R2D, CxD, y el final lo ganarían las negras fácilmente.

Blancas: MESTEL (Inglaterra)
Negras: FEDOROWICZ (EE.UU.)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, C3AD
3. P4D, PxP
4. CxP, C3A
5. C3AD, P4R

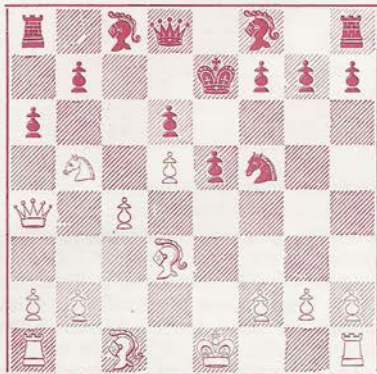
La «variante Pelikan» de la defensa siciliana, línea que vuelve a esta «de moda» últimamente, desde que fue «redescubierta» por el maestro checo-argentino del que lleva su nombre.

6. C4-5C, P3D 7. C5D, ...

Más conocida es 7. A5C, pero esta idea posicional adoptada por MESTEL tiene interesantes posibilidades.

7. ..., CxC
 8. PxC, C2R 10. A3D, P3TD
 9. P4AD, C4A 11. D4T!, R2R

FEDOROWICZ



MESTEL

Drástica solución ante los problemas que, súbitamente, se han planteado a las negras. En efecto, si 11. ..., D2D?; 12. C7A+, seguido de DxD y CxT, y si 11. ..., A2D; 12. AxC!, gana ya que, si 12. ..., AxA; 13. CxP+ doble, gana el alfil, y si 12. ..., PxC; 13. AxA+, RxA; 14. DxP+.

12. C3A, P3A

Para reorganizar su juego con R2A, pero el rey negro está mal situado y las blancas, con gran ventaja de desarrollo, se imponen rápidamente.

13. 0-0, P3CR 16. AxP, A2R
 14. C4R, R2A 17. P5A!, ...
 15. P4A!, PxP

Para ganar espacio y facilitar la apertura de juego a sus piezas para el ataque sobre el rey.

17. ..., PxP 18. P6D!, A1A

Si 18. ..., AxP; 19. AxA, CxA; 20 TxP+ gana material.

19. P4CR, P4CD 22. PxC, AxPA
 20. AxP, T1CD 23. TD1R, TxP
 21. A4A+, R2C 24. DxP

Y las negras abandonaron.

TORNEO INTERNACIONAL DE HASTINGS-1978 — CAT. 10.ª — G. M., 8,5; M. I., 7.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Pts.
1.	DZINDZINDIHASVILI (Israel) ...	2.535	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
2.	PETROSIAN (U.R.S.S.)	2.645	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9,5
3.	SAX (Hungría)	2.565	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	9,5
4.	HORT (Checoslovaquia)	2.620	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9
5.	MESTEL (Inglaterra)	2.420	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	8,5
6.	TARJAN (EE.UU.)	2.495	0	0	1/2	1/2	1	◆	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	8
7.	SVESHNIKOV (U.R.S.S.)	2.520	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1	1	1/2	0	1	0	1	7,5
8.	SPEELMAN (Inglaterra)	2.395	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7
9.	NUNN (Inglaterra)	2.410	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	◆	1	1	1	0	1	0	6,5
10.	SCHAMKOVICH (EE.UU.)	2.485	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	◆	0	1	1/2	1	1	6,5
11.	FEDOROWICZ (EE.UU.)	2.480	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	◆	1/2	1/2	1	0	5,5
12.	WEBB (Inglaterra)	2.430	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	◆	1	1/2	1	5,5
13.	TISDALL (EE.UU.)	2.375	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	◆	1	1	4,5
14.	KAGAN (Israel)	2.440	0	1/2	0	0	1	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	◆	0	3,5
15.	BOTTERILL (Inglaterra)	2.350	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	0	0	1	◆	3,5

INFORMACION NACIONAL



SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa). — La Federación Guipuzcoana de Ajedrez nos notifica la celebración del I TORNEO OPEN INTERNACIONAL CIUDAD DE SAN SEBASTIAN que se disputará del 18 al 26 de marzo próximo por sistema suizo. El certamen consta de un mínimo de 150.000,— Ptas. en premios siendo el 1.º de 50.000 y de 35.000 el segundo, y tendrá por sede los regios salones del Hotel Costa Vasca. Derechos de inscripción mil pesetas. Todos aquellos interesados en recibir más información pueden dirigirse a: F.G.D.A. Torre de Zabalotegui, 11-1.º, en Vergara (Guipúzcoa).

I Torneo Internacional Postal "Revista JAQUE"

En el momento de escribir estas líneas, suponemos en manos de todos los participantes nuestra carta indicando la composición de cada grupo, direcciones y la circular correspondiente indicando la normativa elemental para la competición.

Realmente, ha sido motivo de justificación orgullo para «JAQUE» la enorme cantidad de participantes, con los siguientes países representados: Venezuela, México, R.F.A., Holanda, Italia, Francia, Suiza, Austria, Inglaterra, Mónaco, San Marino, Líbano, Filipinas, Israel, Nicaragua, Rep. Dominicana, Bolivia, Uruguay, Paraguay, Argentina, Chile, Brasil, Costa Rica, Portugal, Perú, Guatemala, El Salvador, Panamá, Colombia, Ecuador, EE.UU. y España; en total, 32 naciones. Esto ha significado —por imperativos de tiempo— la distribución de esta fase previa en zonas geográficas, al objeto de que la correspondencia sea lo más rápida posible y evite retrasos que repercutirían en la buena marcha de la competición, viéndonos en la necesidad de formar grupos de jugadores del mismo país en los casos de Brasil, Alemania Occidental y España.

Por los mismos motivos, la fase siguiente (FINAL) se verificará por SISTEMA SUIZO a diez rondas entre los clasificados de cada grupo preliminar, ya que siguiendo el sistema de fases sucesivas el Torneo podría durar diez años. Aun reconociendo la arbitrariedad de emparejamientos que supone el suizo, la distribución de emparejamientos para la final se hará de la forma más esquitativa posible,



teniendo en cuenta categorías, historial y rendimiento en la fase previa.

Volviendo a estos preliminares, tantos jugadores de cada grupo como fuerza tenga éste se clasificarán para la Final, dado que por imperativos geográficos existen divisiones de gran fuerza mientras otras no lo son tanto. Con objeto de evitar tablas de conveniencia, el número de jugadores clasificados en cada grupo se hará público a la finalización de todas las partidas del mismo.

Y nada más, salvo hacer constar la necesidad de atenerse a las disposiciones reglamentarias así como a las premisas insertas en nuestra circular a cada participante.

Mientras el 20 de marzo se ponen en marcha las partidas con blancas, veamos a continuación el cuadro de clasificación y dos partidas seleccionadas del II CAMPEONATO MUNDIAL FEMENINO POR CORRESPONDENCIA 1972 - 77, recién finalizado y que ha constituido un notable éxito para las ajedrecistas soviéticas.

II CAMPEONATO MUNDIAL FEMENINO POR CORRESPONDENCIA, 1972 - 1977

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1.	YAKOVLEVA (U.R.S.S.)	◆	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	9 1/2
2.	RUBZOVA (U.R.S.S.)	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
3.	RITOVA (U.R.S.S.)	0	1/2	◆	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8
4.	POLIJRONIADE (Rumanía)	0	1/2	1	◆	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	6 1/2
5.	MILOVANOVIC (Yugoslavia)	1/2	0	0	1/2	◆	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	6
6.	E. GURSKA (Polonia)	0	0	0	1/2	◆	0	1	1	1	1	1	1	5 1/2
7.	JUST (Alem. Dem.)	0	0	1/2	0	0	1	◆	1/2	1	0	1/2	1	4 1/2
8.	PRICHARD (Inglaterra)	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	◆	1/2	1/2	1	1	4 1/2
9.	LOH (Alem. Fed.)	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	◆	1	0	1/2	4
10.	NILSSON (Suecia)	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	◆	1	0	3
11.	ZINOLLTER (Hungria)	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	◆	0	2 1/2
12.	M. GURSKA (Polonia)	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	◆	2 1/2

Blancas: RUBZOVA (U.R.S.S.)

Negras: JUST (Ale. Dem.)

DEFENSA HOLANDESA

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4D, P3R | 19. P6D!, DxP |
| 2. P4AD, P4AR | 20. AxP+, CxA |
| 3. C3AD, C3AR | 21. CxC, P3TD |
| 4. D2A, A5C | 22. P4R, D3A |
| 5. P3R, 0-0 | 23. A6T!, T2T |
| 6. A3D, P3CD | 24. T1C, T1-2A |
| 7. C2R, A2C | 25. C5D!, CxC |
| 8. P3A, P3D | 26. PxC, D3C |
| 9. A2D, CD2D | 27. P6A, P3C |
| 10. 0-0-0, P4A | 28. D4R, T2AR |
| 11. TR1R, P4D | 29. TxP+!, PxT |
| 12. C4A, D2R | 30. DxP+, R1T |
| 13. P4C, PDxP | 31. A7C+, R1C |
| 14. AxPAD, AxPA | 32. D6T, TR-2CD |
| 15. PxPAR, AxT | 33. D8T+, R2A |
| 16. DxA, TR1AD | 34. D5T+, R1C |
| 17. D3A, C1A | 35. D8R+, R2T |
| 18. P5D, P4CD | 36. C5C++ |

Blancas: POLIJRONIADE (Rumania)

Negras: YAKOVLEVA (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 16. P4TR, TxC! |
| 2. C3AR, P3D | 17. PxT, C5T! |
| 3. P4D, PxP | 18. CxP, 0-0 |
| 4. CxP, C3AR | 19. A4D, C3AD |
| 5. C3AD, P3R | 20. AxP, RxA |
| 6. P4CR, P3TD | 21. CxP, A1A |
| 7. P5C, C3-2D | 22. DxA, AxC+ |
| 8. A3R, P4C | 23. D4D, AxP+ |
| 9. P3TD, C3C | 24. R1C, CxP+ |
| 10. P4A, A2C | 25. R1T, CxD |
| 11. D3A, C1-2D | 26. T3D, A5C |
| 12. 0-0-0, T1A | 27. T4D, P4TD |
| 13. P5A, C4R | 28. T3T, C5T |
| 14. D3T, PxP | 29. R1C, C3R |
| 15. DxPA, A2R | |

Y las negras vencieron.

INFORMACION NACIONAL



MAS DE 100.000 PARTICIPANTES EN EL CAMPEONATO ESCOLAR. — Convocado conjuntamente por la F.E.D.A. y la Asociación Deportiva Española de Centros de Enseñanza, va a dar comienzo el Campeonato Escolar, existiendo dos categorías que comprenden a los chicos y chicas (categorías), nacidos con anterioridad al 1 de enero de 1961. La competencia tendrá cinco fases: (en el propio centro de enseñanza), Provincial (los centros presentarán tantos equipos de 5 jugadores como deseen), Sector (los campeones provinciales) e Intersector. (para los vencedores de la fase anterior —dieciséis en total).

Veamos a continuación una muestra del nivel de nuestra juventud a cargo de la niña de doce años María Luisa CUEVAS —revelación del último Nacional— durante su participación en el Torneo Social del Real Madrid, jugando con adultos.

Blancas: M.^a Luisa CUEVAS

Negras: PECO

1. P4D, P4D; 2. C3AR, C3AR; 3. P4A, P3R; 4. A5C, P3A; 5. PxP, PRxP; 6. C3A, A5CR; 7. P3R, A2R; 8. A3D, CD2D; 9. A3D, 0-0; 10. 0-0, T1A; 11. P3TR, A4T; 12. D2R, C1R; 13. AxA, DxA; 14. P4R, PxP; 15. AxP, D3A; 16.

P5D, P4A; 17. D5C, C3C; 18. D3D, P3TR; 19. TR1R, C3D; 20. P3CD, P5A; 21. PxP, TxP; 22. A7T+, R1T; 23. C4R!, CxC; 24. AxC, T1-1A; 25. TxT, TxT; 26. P6D, AxC; 27. AxA, T1A; 28. P7D!, CxP; 29. DxC, T7A; 30. D8R+, R2T; 31. A4R+ y las negras abandonaron.



CAMPEONATO DE BALEARES. — La final balear de equipos tuvo lugar los días 20, 21 y 22 de enero en Palma de Mallorca con la participación de los campeones insulares de Mallorca, Menorca y por primera vez Ibiza, en el Casal Balaguer y a 4 tableros. Esta prueba se juega de modo alterno en cada isla. Nuevamente volvió a ganar el Educación y Descanso que representará a la provincia en los cuartos de final del Campeonato de España, contando en su filas con Planas, Riera, Fidel, Fernando Bellón, etc. Mientras que por Ibiza jugó el holandés Ros Muller en el primer tablero. Otros jugadores destacados fueron Forteza, Villalonga, Sabater, Taltavull, etc.

Clasificación: 1.º Educación y Descanso, 7,5 puntos. 2.º Bellas Artes, 6. 3.º Los Boscos de Ciudadela (Menorca) 5,5. 4.º Ibiza, 5.

Los españoles en Europa

PISA GANO EN RENNES; MEDINA, 3.º EN MONTPELLIER, y BELLON, 9.º EN ROMA

Con buen pie comenzaron, en líneas generales, nuestros ajedrecistas en 1978. El V «Open» Internacional de RENNES (Francia), se lo adjudicó PISA, seguido de VEHI, mientras el M. I. Antonio MEDINA consumaba un excelente tercer lugar en el Torneo Internacional de Montpellier (Francia). La cruz de la moneda fue para BELLON, en el Internacional de Roma, donde alcanzó el 9.º lugar entre 12 participantes, si bien tomaron parte 6 G. M.

Ofrecemos a continuación las clasificaciones de estos tres torneos.

TORNEO INTERNACIONAL DE ROMA — Cat. 8.ª (2.436,6) - G. M., 7,5; M. I., 6.

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1.	VAGANIAN (U.R.S.S.)	2.570	◆	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	8
2.	MICHAILCISIN (U.R.S.S.)	2.460	1/2	◆	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8
3.	MARIOTTI (Italia)	2.475	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
4.	PFLEGER (R.F.A.)	2.530	0	0	1	◆	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	7
5.	OSTOJIC (Yugoslavia)	2.420	0	0	1/2	1/2	◆	1	0	1	1	1/2	1	1	6 1/2
6.	TATAI (Italia)	2.455	1	1/2	0	1/2	0	◆	1/2	0	1	1/2	1/2	1	5 1/2
7.	FORINTOS (Hungría)	2.435	0	1/2	0	1/2	1	1/2	◆	0	1/2	1	1	1	5 1/2
8.	TOTH (Italia)	2.480	0	1/2	0	0	0	1	1	◆	1	0	1	1	5 1/2
9.	BELLON (España)	2.350	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	0	◆	1	1/2	0	4
10.	TRABATTONI (Italia)	2.435	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	◆	1/2	0	0	3
11.	VALENTI (Italia)	2.240	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	◆	1	3
12.	PASSEROTTI (Italia)	2.390	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	◆	2 1/2

TORNEO INTERNACIONAL «OPEN» DE RENNES (Francia)

1. **PISA (España)**, 6,5; 2. **VEHI (España)**, 6; DROGOU (Francia), GOORMACHTIGH (Bélgica) y LEHERICEY (Francia), 5,5; hasta 74 participantes.

TORNEO INTERNACIONAL DE MONTPELLIER — Cat. 3.ª (2.324) - M. I., 6,5

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
1.	CASTRO (Colombia)	2.425	◆	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7
2.	PREISSMAN (Francia)	2.320	0	◆	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	6 1/2
3.	MEDINA (España)	2.350	0	0	◆	1/2	1	1/2	1	1	1	1	6
4.	PYTEL (Polonia)	2.390	1/2	1/2	1/2	◆	1	1/2	1	1/2	1	1/2	6
5.	SERET (Francia)	2.350	1/2	0	0	0	◆	1/2	0	1	1	1	4
6.	WEIL (Francia)	2.200	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	0	1/2	1/2	1/2	4
7.	GIFFARD (Francia)	2.365	0	0	0	1	1	◆	1/2	0	1	1	3 1/2
8.	J. GONZALEZ (Colombia)	2.370	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	3
9.	VILLENEUVE (Francia)	2.270	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	◆	1/2	3
10.	DUSSOL (Francia)	2.200	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	◆	2



Última hora

TORREMOLINOS :

En el momento de escribir estas líneas está a punto de comenzar el Torneo Internacional Costa del Sol, cuya nómina es la siguiente: ANDERSSON (Suecia), TARJAN y DIESEN de Estados Unidos, DAMJANOVIC (Yugoslavia), PIASETSKI (Canadá), PAVLOV (Rumanía), DURAO (Portugal) y los españoles BELLON, SANZ, RIVAS, RUIZ y DURAN; con TROIS (de Brasil) y ESLON (Suecia) como posibles sustitutos de ausencias de última hora. En nuestro próximo ejemplar ofreceremos amplia información del evento por crónica directa de nuestro Director.

LVOV (U.R.S.S.):

La Federación Soviética hace pública la nómina del Torneo Zonal de la U.R.S.S., que tendrá lugar del 4 al 28 de abril en la ciudad ucraniana de Lvov: GULKO, DORFMAN, TAHL, GELLER, BAGUIROV, ROMANISHIN, KUZMIN, BALASHOV, SVESHNIKOV, SMYSLOV, TUKMAKOV, SAVON, VAGANIAN, ZESHKOVSKY, BELIAVSKY y KOCHIEV. Es decir, 16 G.M. en liza, con dos excampeones mundiales a la caza de un lugar para el Interzonal correspondiente.

SECRETO PROGRAMA DE KARPOV EN LA TELEVISION INGLESA :

Con gran sorpresa en los medios ajedrecísticos, una pléyade de G.M. contendió en un torneo televisivo que fue grabado

por la TV inglesa, teniendo como condición la no publicidad del mismo hasta que fuera el momento oportuno. Especulando podría afirmarse que era del interés del Campeón Mundial que KORCHNOI ignorara las partidas hasta después de enfrentarse ambos. Pero la técnica informativa llega a límites insospechados, y del semanario «64» extractamos una de las partidas disputadas por KARPOV. Los resultados del torneo se ignoran, aunque se sabe que ganó... el de siempre.

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: PFLEGER (R.F.A.)

DEFENSA PIRC

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. P4R, P3D | 20. TD1D, PRxP |
| 2. P4D, C3AR | 21. Pxp, A4A |
| 3. C3AD, P3CR | 22. Pxp, Pxp |
| 4. C3A, A2C | 23. Dxp, DxD |
| 5. A2R, 0-0 | 24. TxD, C3C |
| 6. 0-0, C3A | 25. C4D, A2D |
| 7. P5D, C1CD | 26. A3D, P4A |
| 8. T1R, P3A | 27. C3A, P5A |
| 9. A1A, CD2D | 28. AxC+, PxA |
| 10. A5C, P3TR | 29. T7R, TD1R |
| 11. A4AR, P4CR | 30. TxT, AxT |
| 12. A1A, D3C | 31. A5R, T2A |
| 13. P3TR, C4A | 32. T4D, A3A |
| 14. C2D, D2A | 33. TxP, A1T |
| 15. C3C, CD2D | 34. C5C, T2D |
| 16. P4A, Pxp | 35. T7A, TxT |
| 17. AxP, C4R | 36. CxT, A5R |
| 18. R1T, P3R | 37. P4A, P4C |
| 19. D2D, R2T | 38. C6R, Aband. |

INFORMACION NACIONAL



VALENCIA.— El ajedrez levantino se encuentra en plena etapa de ascendente revitalización, tanto de actividades como de valores, y buena muestra de ello es su flamante título de Campeón Nacional Escolar en la persona del joven BALLESTER, que además ha añadido el de Campeón Juvenil de la provincia de Valencia.

TELETIPO INFORMATIVO



MERIDA (Badajoz).—Finalizó el Campeonato Provincial de Ajedrez por Equipos con los siguientes resultados: 1.º CIRCULO EMERITENSE DE MERIDA 17,5; 2.º C.I.R. de Villafranca de Barros 15; 3.º CIRCULO DE ARTESANOS DON BENITO 8; y 4.º CIRCULO PACENSE de Badajoz con 7,5. El primer clasificado tomará parte en las eliminatorias correspondiente al Campeonato de España.



ZARAGOZA.—Se celebraron los Campeonatos Provinciales por equipos con el triunfo del Centro Fuenclara, seguido del Centro Natación Helios, en Primera Categoría. Igualmente se disputó el Campeonato Individual Juvenil, proclamándose vencedor y revalidando el título Félix Fernández, del Fuenclara, quedando subcampeón Rodríguez Melgar, del Club Delicias.

En la actualidad se están disputando los individuales de Primera, Segunda, Tercera y Femenino, con la participación de 225 jugadores.



RIO DE JANEIRO (Brasil).—Quedó constituida la nueva Junta Directiva de la Confederación brasileña de Ajedrez, siendo nombrado presidente Sergio FARIAS, con Luis TAVARES DA SILVA y LINCOLN LUCENA como vicepresidentes de exterior e interior respectivamente; JOAO BATISTA CURCIO, Vicepresidente Técnico, y WILTON CAMPOS, Vicepresidente Financiero y Patrimonial. En el cuadro director están integrados Antonio MAURICIO HORTA, OSCAR VIEIRA, MARCIO MIRANDA y ANDRELINO MOREIRA; y en el asesor, CARLOS BENAVIDES, PETER TOTH y SALOMAO ROVEDO.



LATINOAMERICA.—Alberto MUHANA, de la ciudad de Córdoba (Argentina), se proclamó nuevo Campeón Latinoamericano de Ajedrez Postal, cuya clasificación definitiva fue la siguiente: 1. MUHANA, 8,5 de 10; 2. MORGADO (Argentina), 8,5; 3. D. BELMONTE (Argentina) y C. SANCHEZ (Venezuela), con 7,5; 5. LAZDIN (Argentina), 6,5; 6. CHARPENTIER (Honduras), 6; 7. RIVAS (Argentina), 4,5; 8. LOMMO (Argentina), 4; 9. ESQUIVEL (Argentina), 2; 10. EFREMOFF (Brasil), 1, y 11. P. ATARS (Venezuela), 0. En el transcurso de la competición fallecieron el Dr. RIVAS y ATARS.



INFORMACION DE BALEARES (Por Juan Barceló Bauza)

MALLORCA.—Durante cuatro meses de competición se disputaron los campeonatos por equipos en las categorías de Preferente y Primera a 6 tableros, registrándose los triunfos de Educación y Descanso de Palma y A.E. Petra respectivamente. Participaron 14 clubs.

En Preferente la clasificación fue la siguiente: 1.º Educación y Descanso, 12 puntos. 2.º Bellas Artes (Palma) 11,5. 3.º/4.º Lluçmajor y Trui (Palma) 7,5. 5.º Alcudia, 7. 6.º Inca, 5,5. 7.º Campos, 4,5. 8.º Andratx, 0,5.

Primera: 1.º/2.º Petra y A. Palma, 10 puntos. 3.º Trui «B», 9. 4.º Alcudia «B», 6,5. 5.º Santa Margarita, 5,5. 6.º/7.º Porreres e Inca, 5. 8.º Campos «B», 4,5. 9.º Lloseta, 3,5, 10.º San Fernando (Palma), 3. 11.º Pollensa, 2,5 y 12.º Andratx, 1,5.

JAQUE distribuciones

Durante 1978 «JAQUE» se complace en poder ofrecer a sus abonados los títulos que a continuación se detallan, pertenecientes a acreditadas firmas editoriales, y que serviremos directamente desde nuestras oficinas, exclusivamente a nuestros suscriptores, en las mismas condiciones que en 1977, es decir, con el 5 % DE DESCUENTO ESPECIAL. Al margen de los títulos ya conocidos por los lectores, destaca la novedad de la incorporación de editoras extranjeras, atendiendo así las numerosas cartas recibidas con este fin, ya realidad. Si, con su pedido, nos envía el importe correspondiente por Giro Postal o Cheque de su talonario personal, se lo remitiremos sin gastos de ninguna clase. Caso de que prefiera la fórmula contra reembolso, todos nuestros envíos irán cargados con 28 pesetas.

Pedidos a: REVISTA JAQUE. Apartado 529 - SAN SEBASTIAN (España).

TÍTULOS

A) AJEDREZ DE INICIACION

1-A: Iniciación al ajedrez - LASKER	120,—
2-A: Tratado Elemental - AGUILERA	50,—
3-A: Ajedrez Elemental - PANOV	100,—
4-A: Lecciones Elementales - CAPABLANCA	120,—
5-A: Fundamentos del Ajedrez - CAPA-	
BLANCA	120,—
6-A: Leyes fundamentales del Ajedrez -	
Ilia KAN	150,—
7-A: Conocimientos Básicos de Ajedrez -	
GANZO	120,—
8-A: Ajedrez para niños (150 diagramas	
con ilustraciones)	300,—
9-A: Primer libro de ajedrez - HOROWITZ	
y REINFELD	200,—
10-A: Segundo libro de ajedrez - REINFELD	200,—
11-A: Tercer libro de ajedrez - REINFELD	225,—
12-A: Cuarto libro de ajedrez - REINFELD	225,—
13-A: Primer libro de ajedrez (Ed. bolsillo)	60,—
14-A: Segundo libro de ajedrez (Ed. bolsillo)	60,—
15-A: Tercer libro de ajedrez (Ed. bolsillo)	60,—
16-A: Cuarto libro de ajedrez (Ed. bolsillo)	60,—
17-A: ABC de las aperturas - PANOV	125,—

B) AJEDREZ DE ENTRENAMIENTO

1-B: Diccionario de ajedrez - IBERO	250,—
2-B: Vadamecum de ajedrez - GANZO ...	120,—
3-B: Ajedrología - GANZO	120,—
4-B: Lecturas de ajedrez - AVERBACH ...	125,—
5-B: Viaje al reino del ajedrez - AVER-	
BACH y BEILIN	300,—
6-B: Anverso y reverso del ajedrez - RUA	120,—
7-B: Curso Científico de Ajedrez - RETI	120,—
8-B: Ajedrez y Matemáticas - FABEL,	
BONSDORFF y RIHIMA	175,—
9-B: Historia General del Ajedrez - GANZO	200,—
10-B: La edad de oro del ajedrez - RUA	225,—
11-B: Los deleites del ajedrez - ASSIAC	200,—
12-B: Ajedrez y Comunismo - PACHMAN	350,—
13-B: Errores Típicos - PERSIST y VORON-	
KOV	150,—
14-B: Psicología del jugador de ajedrez -	
FINE	150,—
15-B: La Psicología en ajedrez - KROGIUS.	125,—
16-B: La batalla de las ideas en ajedrez -	
SAIDY	200,—
17-B: El sentido común en ajedrez - LAS-	
KER	150,—
18-B: La Perfección en ajedrez - REINFELD	150,—
Ajedrez brillante (Ed. bolsillo) - BO-	
RRELL	80,—
20-B: Premios de Belleza en ajedrez - LE	
LIONNAIS	375,—
21-B: Ajedrez de Entrenamiento - KOBLENZ	175,—
22-B: Cómo piensan los Grandes Maestros	
- SCHMIDT	150,—
23-B: ¡Tablas! - TAHL y VERJOVSKY	150,—

24-B: Las estrategias en ajedrez - REIN-	
FELD	200,—
25-B: Las estrategias en ajedrez (Ed. bol-	
sillo)	50,—
26-B: Problemas de ajedrez II - TORAN ...	80,—
27-B: Problemas de ajedrez III - TORAN ...	80,—
28-B: Problemas de ajedrez IV - TORAN ...	80,—
29-B: r.001 Combinaciones de mate - REIN-	
FELD	175,—
30-B: Partidas decisivas - PACHMAN	250,—
31-B: 100 Miniaturas Rusas - CLARKE	200,—
32-B: 100 Miniaturas Rusas (Ed. bolsillo) ..	50,—
33-B: 300 Miniaturas - ROIZMAN	225,—
34-B: 200 partidas abiertas - BRONSTEIN	225,—
35-B: Temas clásicos de ajedrez - GOL-	
MAYO	160,—

C) MONOGRAFÍAS

1-C: Yugoslav Chess Triunfs - TRIFUNO-	
VIC, GLIGORIC, MARIC y JANOSE-	
VIC	1.020,—
2-C: Mi Sistema - NIMZOWITZ	300,—
3-C: La práctica de mi sistema - NIMZO-	
WITZ	300,—
4-C: Mi estilo en ajedrez - KERES	300,—
5-C: Yo juego para ganar - LARSEN	475,—
6-C: Mis mejores partidas (Alekhine),	
1908 - 23 - GANZO	300,—
7-C: Mis mejores partidas (Botvinnik),	
1947 - 70 - BOTVINNIK	275,—
8-C: Bogoljugow - GANZO	175,—
9-C: Pillsbury, Genio del Ataque - P. MO-	
RAN	120,—
10-C: Capablanca - PANOV	225,—
11-C: Alekhine - KOTOV	300,—
12-C: Bobby Fischer - P. MORAN	225,—
13-C: Todas las partidas de Fischer - WA-	
DE y O'CONNELL	400,—
14-C: Ajedrez superior de Petrosian - O'K-	
ELLY	200,—
15-C: Anatoly Karpov - A. MARTIN	300,—
16-C: La carrera ajedrecística de Karpov -	
P. MORAN	200,—
17-C: Todas las partidas de Karpov - O'CON-	
NELL y ADAMS	600,—
18-C: Los niños prodigio del ajedrez - P.	
MORAN	150,—
19-C: Grandes maestros del tablero - RETI.	200,—
20-C: Los campeones del mundo - GANZO	200,—
21-C: La agonía de un genio (Alekhine) -	
P. MORAN	250,—
22-C: Gran ajedrez - ALEKHINE	200,—
23-C: Selección de Partidas de RAGOSIN -	
BOTVINNIK	160,—
24-C: El Estilo Posicional - SIMAGIN	160,—

D) MATCHES Y TORNEOS

1-D: Bobby Fischer Subcampeón del Mundo	
por ahora (Match Petrosian - Fischer,	
Buenos Aires 1971) - JAQUE	250,—

2-D:	...y ahora Bobby Fischer Campeón del Mundo (Match Fischer - Spassky, Reykjavik 1972) - JAQUE	450,—
3-D:	El match del siglo - PACHMAN	150,—
4-D:	Práctica del ajedrez magistral (match Botvinnik - Tahl, 1960) - TAHL	300,—
5-D:	Candidatos Matches 1974 (Yugoslavia) - BOTVINNIK, YUDOVICH, KAZIC y MATANOVIC	600,—
6-D:	Campeonato del Mundo Fischer - Spassky (Ed. bolsillo) - PONCE	50,—
7-D:	Los campeonatos del mundo de Steinitz a Alekhine - P. MORAN	275,—
8-D:	Los campeonatos del mundo de Botvinnik a Fischer - GLIGORIC y WADE	275,—
9-D:	XXVII Campeonato de la U.R.S.S. 1960 (1.º Korchnoi) - MARIMON	250,—
10-D:	Los encuentros del siglo (Match U.R.S.S. - Mundo y Herceg - Novi 1970) - FISCHER y BJELICA	225,—
11-D:	Lake Hopatong 1926 - ALVAREZ y ECEIZABARRENA	175,—
12-D:	Estocolmo 1919 - ALVAREZ y ECEIZABARRENA	175,—
13-D:	Ajedrez 1973 - GANZO	175,—
14-D:	Hastings 1934 - 35 (ALVAREZ y ECEIZABARRENA	200,—
15-D:	Torneo de Madrid 1973 (1.º Karpov)	250,—
16-D:	Campeones y Campeonatos de España (1902 - 73) P. MORAN	325,—

E) APERTURAS

1-E:	El espíritu de la apertura - AGUILERA	200,—
2-E:	El error en la apertura - AGUILERA	160,—
3-E:	Cómo debe jugarse la apertura - SUE-TIN	125,—
4-E:	La trampa en la apertura - WEINSTEIN	125,—
5-E:	200 celadas de apertura - GELENCZEL	175,—
6-E:	500 celadas en las aperturas - AGUI-LERA	250,—
7-E:	Celadas de Ajedrez - SOKOLSKY	150,—
8-E:	Nuevas ideas en las aperturas, To-mo I - EUWE	160,—
9-E:	Nuevas ideas en las aperturas - To-mo II - EUWE	160,—
10-E:	Nuevas ideas en las aperturas - To-mo III - EUWE	200,—
11-E:	Teoría de aperturas, Tomo I (Abiertas y semi-abiertas) - PANOV	250,—
12-E:	Teoría de aperturas, Tomo II (Cerradas) - PANOV	200,—
13-E:	Aperturas abiertas - PACHMAN	300,—
14-E:	Aperturas semi-abiertas - PACHMAN	300,—
15-E:	Aperturas cerradas - PACHMAN	400,—
16-E:	Aperturas abiertas - EUWE	350,—
17-E:	Aperturas semi-abiertas - EUWE	150,—
18-E:	El Gambito de Rey - KERES	150,—
19-E:	El Gambito de Dama - PACHMAN	250,—
20-E:	El Gambito de Dama III - EUWE	300,—
21-E:	Aperturas del P. D. - BORRELL	375,—
22-E:	Aperturas del Flanco (Ed. bolsillo) - RRELL	80,—
23-E:	Aperturas abiertas (Ed. bolsillo) - BO-RRELL	80,—
24-E:	Aperturas semi-abiertas (Ed. bolsillo) - BORRELL	80,—
24-E:	Aperturas semi-abiertas (Ed. bolsi-llo) - BORRELL	80,—
25-E:	Aperturas semi-cerradas (Ed. bolsi-llo) - BORRELL	80,—
26-E:	Aperturas cerradas (Ed. bolsillo) - BORRELL	80,—
27-E:	La apertura Larsen (JAQUE) - DEL HOYO	200,—
28-E:	Apertura Catalana - NEUSTADT	150,—
29-E:	Apertura Inglesa - EUWE	200,—
30-E:	Apertura Española, Tomo I - EUWE	200,—
31-E:	Apertura Española, Tomo II - EUWE	200,—

F) DEFENSAS

1-F:	El arte de la defensa - Ilia KAN ...	125,—
2-F:	La Defensa Alekhine - EALES y WI-LLIAMS	175,—
3-F:	La Defensa dos caballos - ESTRIN ...	120,—
4-F:	La Defensa Benoni - EUWE	130,—
5-F:	La Defensa Caro-Kann - EUWE	150,—
6-F:	Las Defensas Indias - EUWE	450,—
7-F:	La Defensa India de Rey - CHERTA ..	250,—
8-F:	La Defensa Francesa - EUWE	225,—
9-F:	La Defensa Pirc - FRIDSSTEIN	200,—
10-F:	La Defensa Siciliana - EUWE	300,—
11-F:	Defensa Siciliana, Ataque Velimirov-ic - NEPOMUCENO	120,—
12-F:	Defensa Siciliana, V. Najdorf - O'KE-LLY	200,—
13-F:	Defensa Siciliana, V. Najdorf - CHER-TA	150,—
14-F:	Defensa Siciliana, V. Paulsen - CHER-TA	125,—
15-F:	Defensa Siciliana, V. Dragón - GU-FELD y LAZAREV	150,—

G) MEDIO JUEGO

1-G:	Teoría del medio juego - GANZO ..	200,—
2-G:	Táctica del medio juego - BONDA-REVSKY	125,—
3-G:	Combinaciones en el medio juego - ROMANOVSKY	200,—
4-G:	Combinaciones en ajedrez - RICHTER ..	225,—
5-G:	La estructura de peones centrales - PERSIST	125,—
6-G:	Temas estratégicos en ajedrez - TO-RAN	500,—
7-G:	Táctica Moderna en ajedrez, Tomo I - PACHMAN	275,—
8-G:	Táctica Moderna en ajedrez, Tomo II - PACHMAN	275,—
9-G:	Estrategia Moderna en ajedrez - PACHMAN	275,—
10-G:	La Técnica en ajedrez - ABRAHAMAS ..	200,—
11-G:	La Técnica en ajedrez (Ed. bolsillo) ..	50,—
12-G:	El laboratorio del ajedrecista - SUE-TIN	175,—
13-G:	Ataque y Defensa - MULLER	175,—
14-G:	Ataques al rey - BARANOV	150,—
15-G:	Ataques directos al rey - BONDA-REVSKY	200,—
16-G:	Ataques sobre el enroque - CRUSI-MORE	200,—
17-G:	Jaque Mate - RICHTER	150,—
18-G:	Jaque Mate - GANZO	200,—
19-G:	El arte del sacrificio en ajedrez - SPIELMAN	150,—
20-G:	1.001 Sacrificios y combinaciones brillantes - REINFELD	200,—

H) FINALES

1-H:	Teoría de los finales de ajedrez - RETI	100,—
2-H:	Teoría del final - GANZO	120,—
3-H:	Teoría de los finales de partida - AVERBACH	125,—
4-H:	Gran libro de finales - PONCE	325,—
5-H:	Teoría de finales de torre - LOVEN-FICH y SMYSLOV	200,—
6-H:	Finales de peones - MAIZELIS	250,—
7-H:	Finales de alfiles y peones - TORAN ..	60,—
8-H:	Finales de alfil y caballo - AVERBACH ..	225,—
9-H:	Las pequeñas ventajas en el final - POMAR	175,—
10-H:	El arte del análisis - KERES	125,—
11-H:	Finales artísticos - KASPARIAN	275,—
12-H:	Finales artísticos razonados - MUG-NOS	250,—
13-H:	Finales de alfiles de distinto color - LAFORA	160,—

Ediciones en inglés

1) Diccionario Enciclopédico del ajedrez - GOLOMBEK	1.300,—	16) V Campeonato Mundial por correspondencia	375,—
2) El ajedrez es mi vida. Autobiografía y Partidas de Viktor Korchnoi - KORCHNOI	775,—	17) Los Gambitos del Centro	350,—
3) La Defensa Holandesa - BELLIN	900,—	18) Solo Tahl, 1960	325,—
4) Interzonales al Campeonato del Mundo. 625,—	625,—	19) La Habana, 1913 - CAPABLANCA	350,—
5) Ruy López. Sistema Breyer	475,—	20) Leipzig, 1877	275,—
6) Ruy López. Ataque Marshall - HARDING. 850,—	850,—	21) Wien, 1873	325,—
7) Ataque Nimzowitch-Larsen	475,—	22) New York, 1916	225,—
8) Sacrificios en la Siciliana	775,—	23) Karlsbad, 1911	325,—
9) Repertorio de aperturas para las negras. 500,—	500,—	24) Karlsbad, 1923 (Enc. lujo)	950,—
10) Spassky: Mis 100 mejores partidas	700,—	25) Coburg 1904	325,—
11) Tahl: Mis 100 mejores partidas	775,—	26) Londres 1883	500,—
12) Hastings 1960-61	120,—	27) A.V.R.O. 1938	150,—
13) Scarborough 1930	175,—	28) Hamburgo 1930	250,—
14) XXXI Campeonato de la U.R.S.S.	200,—	29) Nurnberg 1896	525,—
15) Bognor Regis 1965	150,—	30) Baden Baden 1925	425,—
		31) Ostende, 1907	350,—

Ediciones en italiano

1) Ajedrez para todos - CILLO y LUPPI ...	175,—	10) El centro de la partida - ROMANOVSKI	330,—
2) Tratado de Ajedrez - EUWE	525,—	11) La partida irregular - BAGNOLI	275,—
3) Las 60 partidas que recordaré - FISCHER	425,—	12) La moderna Benoni - CERIA	375,—
4) Finales de Ajedrez - GRIGORIEV	325,—	13) El arte de la combinación - PAOLI ...	375,—
5) Teoría y Práctica - KOBLENZ	515,—	14) Defensa y Contraataque - FLORIAN ...	375,—
6) Las Olimpiadas de Ajedrez (1927-74) - LUPPI	550,—	15) La defensa francesa - PORRECA	425,—
7) El final en ajedrez - PAOLI	625,—	16) Torneo Intern. de Milán 1975 (1.º KARPOV) - LUPPI	325,—
8) Manual Teórico-Práctico de la apertura - PORRECA	825,—	17) Serie Cuadernos de Ajedrez: David BRONSTEIN, Anatoly KARPOV, Viktor KORCHNOI, Bent LARSEN. c/u.	300,—
9) La partida ortodoxa - PORRECA	250,—		

(Viene de la pág. 7)

Biancas: MECKING (Brasil)
Negras: ANDERSSON (Suecia)
DEFENSA FRANCESA

Biancas: VAN DER STERREN (Holanda)
Negras: MECKING (Brasil)
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	20. AxA, P5R
2. C3AR, P3D	21. A3R, D4R
3. P4D, PxP	22. D2A, CxP
4. CxP, C3AR	23. CxG, DxG
5. C3AD, P3TD	24. T1D, D3A
6. A2R, P4R	25. T1AD, D3A
7. C3C, A2R	26. T7A, C4R
8. 0-0, A3R	27. TxPC, C6D
9. P4A, D2A	28. D1A, TD-1C
10. P4TD, 0-0	29. TxT, TxT
11. P5A, A5A	30. AxG, PxA
12. A5C, CD2D	31. DxP, T1D
13. P5T, TR1D	32. D2A, T4D
14. T2A, P4D	33. P3T, TxPA
15. PxP, AxG	34. P4CD, T8A+
16. PxA, A4A	35. A1C, P3C
17. D1R, P3T	36. D2R, T8C
18. A4T, T1R	37. P5C, D5D
19. R1T, AxT	(0 - 1)

1. P4R, P3R	24. C3CR, C3-2R
2. P4D, P4D	25. C3A, A3T
3. C3AD, A5C	26. R2A, T2T
4. P5R, P3CD	27. T1CR, T1-1T
5. C3A, D2D	28. C5T, A2C
6. A2D, A3T	29. CxA, CxC
7. AxA, CxA	30. T4C, C2C-4A
8. C2R, A1A	31. TD1CR, D5T
9. 0-0, P4AD	32. A1A, T6T
10. P3A, C2R	33. R2C, C3C
11. C4A, C1CD	34. D2A, R2C
12. T1A, P5A	35. D2R, T1-3T
13. P3CD, CD3A	36. T1A, D1R
14. C5T, P3TR	37. T1C, D1T
15. A3R, C4T	38. R2A, C3-5T
16. C2D, 0-0-0	39. CxC, T3xC
17. P4CR, P3C	40. A3D, TxP+
18. C3C, R1C	41. T1-2C, T5-6T
19. D2R, T1A	42. D1A, TxT+
20. P4A, P4T	43. TxT, D5T+
21. P4C, C4-3A	44. R2R, C6C+
22. PxP, PxP	(0 - 1)
23. CxPT, C4A	



C e4 e6
e4 e5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO I 1.080 Ptas.



B e4
c6, f6, g6
d6, f6, g6, e5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO II 1.200 Ptas.



D d4 d5
d4 f6 2.c4 g6 d7-d5

edited by A. Matanovic

encyclopaedia of chess openings
enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

Batsford/šahovski informator beograd

TOMO III 1.320 Ptas.

INMINENTE SALIDA



f d4 f6 2.c4 e6
d4 f6 2.c4 g6 d7-d5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO IV — 1.650 Ptas.

YA HA SALIDO



The Chess Player
Le Joueur d'Échecs
Der Schachspieler
De Schaakspeler
Schachspelaren
Il Giocatore di Scacchi
El Ajedrecista

Chess Player n.º 14

España y Portugal..... Ptas. 780,—
Extranjero (Vía superficie) ... USA \$ 10,—
Extranjero (Vía aérea) USA \$ 13,—
Disponemos de todos los núms. anteriores, del 1 al 13

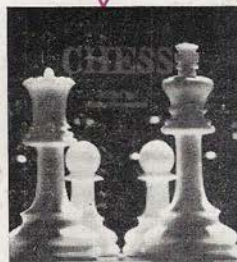
NUESTRA RECOMENDACION DICIONARIO ENCICLOPEDICO



250 Ptas.



250 Ptas.



1.300 Ptas.



775 Ptas.



300 Ptas